

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Využitelnost integrovaného dodavatelského systému v českém stavebnictví</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Karolína Benešová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Michal Kořínek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ECO-INVESTMENT, a.s. - vedoucí odd. developmentu a nemovitostí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Systém IPD je relativně neobvyklým způsobem dodání projektu (nejen v ČR, ale částečně i v cizině) a stanovení jeho využitelnosti v českém stavebnictví lze tedy považovat za náročnější téma diplomové práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny pokyny v zadání práce byly v zásadě splněny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Nemám výhrad.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti je dle mého názoru odpovídající požadavkům na diplomovou práci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň zpracování a srozumitelnost práce je výborná, rozsah dostatečný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivita studenta při získávání studijních materiálů mi známa není, jejich výběr a využívání však co se týče důvěryhodnosti a relevance k tématu hodnotím jako správný. Ve způsobu citování zdrojů jsem žádné nedostatky nenašel.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Porovnání integrovaného systému s u nás nejobvykleji používanými systémy je přes svou stručnost výstižné a správné. Samotný integrovaný systém a zapojení jeho účastníků je však vyhodnocen dostatečně ve všech jeho jednotlivých fázích. Nad současným stavem IPD u nás, příčinami jeho dosavadního opomíjení a potenciálem

jeho využití v ČR se studentka také zamyslela správně a v širších souvislostech podmínek či právního rámce našeho stavebnictví. Práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou a všeobecně přínosnou.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2024

Podpis: