

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Emise a imise oxidů dusíku a jejich snižování
Jméno autora:	Tomáš Málek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav techniky prostředí
Oponent práce:	Ing. Ondřej Červený
Pracoviště oponenta práce:	Ústav techniky prostředí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se s danou problematikou během svého studia doposud neseťkal. Zároveň se však jedná o rešeršní typ práce. Zadání tedy hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce má logický postup od obecnějšího teoretického úvodu do problematiky po výčet a popis denitrifikačních technologií.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student dobře využil doporučenou literaturu, čímž vykompenzoval fakt, že se s tímto tématem během dosavadního studia neseťkal. Student však mohl aktivněji přistoupit k vyhledávání dalších odborných zdrojů namísto čerpání z jiných bakalářských prací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána poměrně čtivým jazykem. Obrázky i tabulky jsou správně popsány. Některé denitrifikační metody však mohly být popsány více detailně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá řešené problematice a citace jsou v textu řádně použity. Jako méně vhodné však hodnotím časté použití několika bakalářských a jedné diplomové práce jako zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou práci hodnotím velmi dobře. Student si s, pro něj do té doby neznámým, tématem poradil dobře. Využil doporučené zdroje a doplnil některé vlastní. Zadání student splnil, ale mohlo být věnováno více prostoru některým denitrifikačním metodám.

Otázka k obhajobě:

Jak se u primárních opatření v praxi nastavuje kompromis mezi omezováním tvorby NO_x a účinností spalování (tvorba sazí a CO)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.7.2022

Podpis:

