

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Adaptační charakteristiky modro-zelené infrastruktury v Praze a Mnichově</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Gwenda Heřmanová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Zadaným cílem práce bylo vyhodnocení současného stavu adaptace vybraných lokalit na prvky modrozelené infrastruktury. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o poměrně novou problematiku, která nemá ustálený teoretický rámec, lze zadání hodnotit jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Cíl práce, tj. vyhodnotit současný stav adaptace vybraných lokalit na prvky modrozelené infrastruktury byl bezezbytku splněn. Navíc pro hodnocení byla vybrána a vzájemně komparována dvě velká města – Praha a Mnichov, a to jednak jako celek a dále prostřednictvím stěžejních projektů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
Teoretická část práce se věnuje tématu modrozelené infrastruktury obecně. Teoretická část práce má poměrně malý rozsah (jen 13 stran) a věnuje se ta jen nejhrubšímu rámci problematiky. Z teoretické části práce bohužel není vyvozen žádný závěr ani teoretický předpoklad, pro ověření v praktické části práce, což snižuje míru provázanosti teoretické a praktické části práce. Praktická část obsahuje komparaci klimatické situace v Praze a Mnichově, jejich strategie a dále rozborů jednotlivých vybraných projektů. Praktická část práce má naopak nadstandardní rozsah a je velmi podrobně propracována. Ocenit je třeba sérii osbních rozhovorů s klíčovými aktéry realizace MZI v Praze i Mnichově. Bohužel i v praktické části práce chybí dílčí závěry a provazby mezi jednotlivými kapitolami. Z metodologického hlediska chybí způsob výběru zkoumaných příkladů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Rozsah práce je celkově nadstandardní, jazyková úroveň je adekvátní zpracovávanému typu práce. Studentka se nevyhnula časté chybě, a to používání 1. osoby jednotného čísla, což je pro tento typ práce ne právě vhodné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Celkově práce čerpá z dostatečného počtu zdrojů. Bohužel ne všechny zjevně převzaté části práce jsou opatřeny odkazem na zdroj (např. IOKZM). V případě klimatických dat zpracovaných do vlastních grafů autorky chybí informace o zdroji dat, z nichž byly grafy sestaveny.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Práce přináší celou řadu zajímavých a nových poznatků v oblasti problematiky MZI. Doporučuji zvážit, zda praktickou část práce nepublikovat buď na portálu Adaptace sídel nebo jako článek v nějakém odborném časopise.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*I přes výše uvedené připomínky obsahuje práce všechny náležitosti na tento typ práce kladené, a proto ji k obhajobě doporučuji. Kvalitu práce snižuje málo propracovaná teoretická a metodologická část. Na druhou stranu je třeba ocenit pečlivé a velmi podrobné zpracování části praktické, která přináší nové poznatky a pohledy a může tak být přínosná pro praxi implementace MZI v podmínkách České republiky*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.1.2024

Podpis:

