

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Adaptační charakteristiky modrozelené infrastruktury v Praze a Mnichově
<b>Jméno autora:</b>	<b>Gwenda Heřmanová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	IRSaVS
<b>Vedoucí práce:</b>	Michael Pondělíček
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	IRSaVS

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Závěrečná práce studenta odpovídá pravidelně konzultovanému zadání a k úpravám v textech i rozsahu prací došlo v praktické části práce tak, aby byl zejména naplněn experimentální a srovnávací cíl práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce naplňuje zadání, k zvětšení rozsahu terénní práce došlo po dohodě a v souladu s požadavky na hodnocení adaptačních postupů v rámci procesů uvnitř měst.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla od počátku přípravy obsahu práce aktivní, vystupovala sebevědomě a zpracovávala téma s kterým byla až postupně obeznámena a proběhlé konzultace byly v souladu s naplněním cílů práce, pracovala se smyslem pro tvůrčí odbornou práci v rámci zadání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka pracovala od počátku jak s českou, tak zejména se zahraniční- německou literaturou a seznámila se s podstatou adaptací sídel a problémů s tím spojených. Připravila se dokonale na provádění praktické části práce, která se i přes komunikační problémy vydařila.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Studentku lze chválit za velmi dobré použití odborného jazyka při práci i při tvorbě výsledků. Typograficky je práce členěna odpovídajícím způsobem a citace literatury i citační aparát byla v souladu s požadavky. Je mírně omezená teoretická část práce a diskuze.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou korektní, odpovídající požadavkům a výběr citací byl konzultován, jsou vhodně zvoleny.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Diplomantka pracovala samostatně a sebevědomě a docílila odpovídajících praktických výstupů práce spolu s úvahami o postupech a procesech v rámci studovaných adaptací sídel .

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Předložená práce diplomantky splnila požadavky na velmi kvalitní a zejména aktuální praktickou diplomovou práci, která shrnuje a srovnává dva přístupy k problematice v ČR a SRN a práce správně zasazuje výstupy do kontextu adaptačních reakcí na změnu klimatu v rámci světa. Studentka pronikla do problému, prokázala značné komunikační i kognitivní schopnosti a požadavky na zpracování tématu i překročila.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.1.2024

Podpis:

