

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Socioekonomická situace a její reflexe ve strategických plánech vybraných sídel
Jméno autora:	Bc. Katrin Stryhalová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií MÚVS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Cílem práce bylo analyzovat, do jaké míry je ve strategických plánech vybraných sídel reflektována jejich reálná socioekonomická situace a navrhnout doporučení pro zlepšení současného stavu.	

Splnění zadání	splněno
Cíl práce byl naplněn.	

Zvolený postup řešení	vynikající
V teoretické části práce studentka vhodně stanovila teoretický rámec práce, ze kterého posléze vychází v části praktické. Všechna zde představená témata mají přímou vazbu na vytyčený cíl práce. Na začátku praktické části studentka uvádí metodiku svého výzkumu. Nejsou zde stanoveny výzkumné otázky ani hypotéza výzkumu, což však vzhledem k cílům práce a ke zvládnuté metodické části není překážkou k úspěšnému dosažení cílů práce. Praktická část práce je logicky dobře postavená a všechny kroky při jejím zpracování vedou k naplnění cíle práce a jsou řádně popsány a vysvětleny.	

Odborná úroveň	A - výborně
Práce je velmi precizně zpracovaná, všechny její kroky na sebe logicky navazují. Studentka ve své analýze pracuje s celou řadou dat, u kterých svědomitě uvádí zdroje. Oponent oceňuje metodiku výzkumu, způsob jejího naplnění i závěrečné shrnutí limitů šetření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Po formální stránce jsou v práci některé drobné formulační nepřesnosti a překlepy. Tyto nepřesnosti však nemají za následek snížení hodnocení ze strany oponenta.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Práce se zdroji je dostatečné, zdroje jsou citovány. Studentka prokázala schopnost práce se zdroji.	

Další komentáře a hodnocení

Jedná se o velice pečlivě a kvalitně zpracovanou diplomovou práci. Práce tak splňuje požadavky na tento typ závěrečné práce, proto ji oponent doporučuje k obhajobě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

V celkovém hodnocení oponent zohlednil především absenci metodiky výzkumu, chybějící výzkumné otázky a z toho plynoucí roztříštěnost struktury práce spolu s chybějícími kritérii pro konečné vyhodnocení.

Otázka k obhajobě:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2023

Podpis: