

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení investic do alternativních zdrojů energie v průmyslovém podniku
Jméno autora:	Bc. Markéta Carvanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání této diplomové práce, jejímž výsledkem je posouzení resp. zhodnocení investice v menším průmyslovém podniku, považuji za náročnější. Zejména z toho důvodu, že autorka musela provádět ucelená hodnocení investice včetně kvantifikace širokého spektra důležitých položek..	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah předložené diplomové práce víceméně splňuje zadání. Výhrady se týkají výpočtů a citací.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během tvorby práce víceméně aktivní, dohodnuté termíny se snažila dodržovat, řešení pravidelně konzultovala a na konzultace byl vždy připravena a domluvené úkoly téměř vždy plnila. Je určitě schopna samostatné tvůrčí práce. Autorka nicméně podcenila rovnoměrné rozvržení činností spojených s psaním této práce. .	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka práce využila znalostí získaných studiem, které rozšířila informacemi z další odborné literatury. Navíc využívala i praktické zkušenosti při činnostech přímo v podniku. Je škoda, že práce obsahuje závažné chyby ve výpočtech. Samotný výpočetní model lze považovat za dobrý.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po obsahové stránce předložená práce odpovídá standardní úrovni. Připomínky se týkají chyb v číslování kapitol, čtyřúrovňové číslování kapitol považuji za mezní. Taktéž jazyková stránka textu mohla být jednotná. Práce obsahuje minimum překlepů. Rozsah práce je přiměřený a odpovídá náročností zadání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

F - nedostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka získala a využila dostupných materiálů, její výběr odborných pramenů je omezen na tuzemské zdroje. Je zjevné, že došlo k porušení citačních pravidel stanovených normou, (Citační norma ČSN ISO 690:2022: Bibliografické citace).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jedná o dobře myšlený příklad zhodnocení investice, zde do fotovoltaických zařízení. Autorka vytvořila model, který použila pro vlastní výpočty investic. Úroveň výsledků práce lze považovat za funkční, i když v případě jejich výpočtů se objevily uvedené nedostatky..

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Dosažené výsledky opravňují autorku k její obhajobě před státní zkušební komisí. Při hodnocení její práce jsem přihlédl k jejímu celkovému přístupu ke tvorbě této práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 25.1.2024

Podpis: