

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení investic do alternativních zdrojů energie v průmyslovém podniku
Jméno autora:	Bc. Markéta Carvanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
Oponent práce:	Ing. Marcel Pergler
Pracoviště oponenta práce:	Pinie Lubná, spol. s r.o., Lubná 250, 270 36 Lubná

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce považuji za náročnější. Jejím úkolem je posouzení efektivity realizované investice do technologie pro získávání alternativní energie v podmínkách malé průmyslové firmy. Autorka posuzovala teoretické předpoklady a reálná data z provozu z pohledu mnoha aspektů, které dobře zpracovala do podoby výpočetního modelu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje cíle stanovené v jejím zadání. Vyskytuje se zde však výpočetní chyba u rovnice 8.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je logicky uspořádaná. Autorka postupovala od přehledu teoretických předpokladů a představení instalované technologie. Dále uvedla přehled realizovaných investic a použitých způsobů jejich ekonomického hodnocení. Reálná data z provozu použila pro tvorbu poměrně komplexního výpočetního modelu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka ve své práci dobře použila studiem nabyté teoretické znalosti. Prokázala schopnost tyto znalosti prakticky používat i schopnost je rozšiřovat čerpáním z literárních zdrojů. Do své práce vhodně začlenila praktické zkušenosti získané při práci přímo ve firmě. Vypracovaný výpočetní model je dobře navržený a bude využitelný pro další rozvoj této technologie.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úprava je na velmi slušné úrovni. Text je srozumitelný, dobře a logicky členěný, bez závažných gramatických chyb. Práci lze hodnotit jako standardní, odpovídající svým zpracováním a rozsahem jejímu zadání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka vhodně použila odpovídající množství literárních zdrojů. I přes to, že nejsem odborník na citace, vykazují určité formální nedostatky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka splnila zadání práce vhodným použitím teoretických modelů pro hodnocení efektivity investic. Přínosem její práce je zejména shrnutí způsobů, jak posuzovat investice v této oblasti. Po opravě výpočetní chyby v rovnici 8, která má vliv na propočet návratnosti investice, bude autorkou vypracovaný výpočetní modul pro firmu určitě prospěšný při rozhodování o dalších investicích do technologií pro využívání alternativních energií obecně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jakou metodu hodnocení investice považujete za nejpřesnější?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.1.2024

Podpis: