

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj cen kryptoměn
Jméno autora:	Phan Quoc Anh
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Mgr. František Hřebík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předkládaná bakalářská práce si kládla z cíl popsat a porovnat vývoj cen vybraných kryptoměn (Bitcoin a Ethereum) ve sledovaném období 2018-23 z pohledu případného investora.

K práci mám následující připomínky.

Autor práci vypracoval téměř zcela samostatně, bez spolupráce s vedoucím, pokud nepočítám konzultaci krátce po zadání práce.

V úvodu se objevuje „hlavní cíl práce“, což může svadět k domněnce, že byl stanoven ještě dílčí „vedlejší“ cíl práce, k čemuž nedošlo.

V teoretické části mohla být podrobněji vysvětlena za pomoci schémat a grafů tzv. blockchain technologie, což by přispělo k lepší názornosti a přehlednosti textu. Autor cituje zdroje použité při zpracování práce, internetových zdrojů mohlo být použito více.

Po formální i jazykové stránce mám následující připomínky.

Mezi tabulkami a následujícími grafy není vložen komentář. Např. na stranách 31. a 32., dále strany 33. a 34.

Doporučoval bych okomentovat závěry z tabulky a pak pokračovat např. grafem.

V práci se vyskytuje na několika místech 1. osoba jednotného čísla např. v kapitole 4. 4. „pro investora bych doporučil“ případně 1. osoba množného čísla.

V elektronické verzi jsou např. na straně 25 nadpisy kapitol, případně podkapitol uvedeny na konci strany, správně by měly být na začátku nové strany.

Přes uvedené formální nedostatky cíl práce byl splněn a práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě.

1. Vysvětlíte princip asymetrického šifrování.
2. Zabezpečovací technologie blockchain se zdá být prakticky „nedobytná“, přesto existuje způsob převzetí kontroly nad sítí pomocí tzv. 51% útoku. Jak takový útok probíhá?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 30.1.2024

Podpis: