

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vytvoření Project Management Center of Excellence</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Mariia Voronkova</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Petr Fanta
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Analýza realizace projektu (zavedení Project management center of excellence) a doporučení následných kroků ke zlepšení je standardním a průměrně náročným tématem pro diplomovou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl diplomové práce, kterým byl popis a analýza procesu implementace Project Management Center of Excellence považují za splněný.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka si dané téma zvolila sama, přičemž vycházelo z její aktuální pracovní praxe. Tomu odpovídala i aktivita a samostatnost, kdy práci průběžně konzultovala, nicméně spíše v rovině ověření si správnosti vlastních návrhů, které vždy předložila.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Většina praktické části spočívá spíše v popisu transformace project management team na PMCoE, a to převážně ze subjektivního pohledu studentky. Tento popis byl následně konzultován s vedoucím pracovníkem centra. Na základě provedené analýzy, dotazníkového šetření a řízených polostrukturovaných rozhovorů formulovala studentka v kapitole 7 určitá doporučení dalších kroků v transformaci PMT na PMCoE. Uvedená doporučení jsou nicméně velmi stručná a poměrně obecná. Odborné kvalitě by jistě prospělo přesnější definování jednotlivých doporučení a operacionalizace jejich provedení včetně přesnějšího definování cíle těchto kroků.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce kvalitně zpracovaná. Jediná drobnější výtka by mohla směřovat k tomu, že vložené grafy a obrázky mají mírně odlišnou grafickou úpravu, nikoli však natolik, aby kvůli nim bylo sníženo hodnocení. Práce je psána v angličtině, přičemž jazyková i stylistická úroveň jsou dle mého názoru na velmi dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka využívá dostatečný počet vhodně zvolených zdrojů, které v práci vhodně a dostatečně cituje v souladu s citačními normami.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je napsána velmi kvalitně, studentka ji bezpochyby vytvářela sama, přičemž se i prakticky podílela na zavádění PM Centre of Excellence. Z tohoto důvodu lze akceptovat i fakt, že velká část závěrů z deskripce a analýzy je formulována na základě subjektivního vnímání studentky. Jediným drobnějším negativem tak je poměrně obecná návrhová část, kde by bylo vhodné více operacionalizovat jednotlivé kroky uvedených doporučení.

Otázka k obhajobě: Jaké praktické změny pozorujete po transformaci projektového týmu na PM Centre of Excellence?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.1.2024

Podpis: