

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Využití hlasového ovládání ve VR</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Staňo Petr</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra kybernetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. David Sedláček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačové grafiky a interakce

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Implementace více-modálního rozhraní pro VR předpokládá znalosti, které student nabyl během studia. Ač připouštím, že práce s vývojovým prostředím pro hry může být pro studenta kybernetického oboru jistou vstupní překážkou.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, konzultace vyhledával sporadicky. Za poslední semestr jsem se studentem nekonzultoval (student o tento semestr prodlužoval studium oproti plánu).	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v úvodu práce popisuje základní principy z oblasti rozpoznávání řeči a existující VR aplikace využívající hlasové rozhraní. V další části se věnuje návrhu a implementaci této konkrétní aplikace a práci uzavírá kapitolou věnovanou testování. Hloubka jednotlivých popisů ve všech částech je poměrně povrchní a doporučil bych vše více podpořit literaturou. Samotná realizace vykazuje významné nedostatky (např. zpětná vazba systému rozpoznávání řeči), které pravděpodobně ovlivnili i testování.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**D - uspokojivě**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce je napsána česky, hůře se čte, obsahuje poměrně časté překlepy. Rozsahem je na hraně přijatelnosti pro BP.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**E - dostatečně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor referencoval 4 položky literatury, což mi přijde na doménu zpracování řeči v kombinaci s VR poměrně málo. Faktem je, že odkazy na další webové stránky jsou uvedeny přímo v textu pod čarou, což u odkazování na produkty a i dokumentaci zjednodušuje orientaci v textu.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce má solidní základ, ale ve finále nebyla dobře dokončena, pravděpodobně jí student nevěnoval potřebnou pozornost a narychlo se pokusil vytvořit její akceptovatelnou podobu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Vzhledem k rozsahu a nenalezení významnějších kvalit práce,

předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 31.1.2024

Podpis: