

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Porovnání výtěžnosti poločlánekové a celočlánekové fotovoltaické technologie v závislosti na klimatu a stínění</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Dvořák</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektrotechnologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Mgr. Jakub Holovský, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra elektrotechnologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bylo náročnější zejména tím, že se věnovalo hned dvěma odlišným aspektům poločlánekové technologie a tím bylo chování při zastínění a na chování při nižších intenzitách. Téma zahrnovalo simulace, měření, teoretické výpočty.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student velmi svědomitě dbal na splnění všech požadavků zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivitu hodnotím stupněm dobře, protože v závěru nezbýval čas a práce byla dokončována na poslední chvíli. Kromě toho byl jinak student aktivní a postupoval rovnoměrně krok za krokem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student Jan Dvořák má základy v oboru strojního inženýrství, tudíž některé části pro něho představovaly větší problém. Svým poctivým přístupem a s využitím konzultací tento hendikep statečně překonal. Ocenil bych větší kreativitu při zpracování rešerše, ačkoliv rešerše nebyla výslovně součástí zadání.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student Jan Dvořák rozhodně neměl tendenci text uměle natahovat, spíše naopak, a proto je práce rozsahem spíše stručnější. Práce přesto působí velmi pěkně. Vážím si esteticky citlivého zpracování všech obrázků v tzv. grafické metodě.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student měl snahu podložit svá tvrzení odkazy na literaturu. Citace se objevují rovnoměrně v celém textu. Bývá ale zvykem, že v úvodu je citací více. Student v tomto ohledu bohužel pravděpodobně neměl již pracovní kapacitu rozšířit rešeršní část nad rámec základních učebnicových poznatků.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Závěrečná práce velmi uceleně zpracovává téma, které je aktuální a ověřuje některé předpoklady. Je zpracována svědomitě, přitom neobsahuje nic nadbytečného. Věřím, že kdyby student získal lepší základy v elektrotechnice, postupoval by jistěji a samostatněji a mohl by tak tematiku a zejména rešeršní část více rozvinout. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.1.2024

Podpis: