

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozšíření aplikace pro monitorování dostupností zařízení na síti
Jméno autora:	Jan Veselý
Typ práce:	DP
Fakulta/ústav:	FS
Katedra/ústav:	U12110
Vedoucí práce:	Matouš Cejnek
Pracoviště vedoucího práce:	U12110

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	A
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Splnění zadání	A
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	

Odborná úroveň	A
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval na zásadním rozšíření počítačové aplikace. Rozšiřovat již funkční kód je výrazně obtížnější úkol než něco vyvíjet sám podle sebe, jelikož to vyžaduje skutečné porozumění problematice a tomu jak aplikace funguje. Zároveň tato aplikace funguje jako součást většího systému, který byl vyvíjen zvlášť. Tím byla obtížnost ještě zvýšena.

Student pracoval samostatně a splnil co měl. Zvláště bych ocenil smysl studenta pro hledání korektních řešení místo těch snadných. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A**

Datum:

Podpis: