



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

SLOVNÍ HODNOCENÍ

Autor DP: **Bc. Jindřich Kukač**

Název DP: **Návrh hydrostatického brousicího vřetene hrotové brusky**

Oponent DP: **Ing. Michal Dosedla Ph.D.**

Osnova **Posudku oponenta:**

- přístup studenta k řešené problematice
- zvolený postup řešení
- dosažené výsledky, jejich přínos a praktické využití
- grafické zpracování (úprava) a přehlednost práce
- připomínky k diplomové práci
- otázky na studenta k zodpovězení u obhajoby
- závěrečné hodnocení

Přístup studenta k řešené problematice

Diplomant přistoupil k řešení zadané složité problematiky hydrostatického uložení velmi komplexně, předvedl vlastní konstrukční řešení, doplněné potřebnými výpočty parametrů hydrostatických ložisek. Orientuje se v oblasti návrhu hydraulických obvodů a výběru regulátorů průtoku. Výkresovou část diplomové práce zpracoval v CAD systému Autodesk Inventor.

Zvolený postup řešení

Diplomová práce působí uceleným dojmem, a to jak po stránce teoretické, tak i po stránce možného využití v praxi. Práce začíná v úvodu popisem problematiky broušení a koncepce uložení brousicích vřeten, na kterou navazuje cenný přehled výrobců hydrostatických vřeten a jejich porovnání. Práce pak obsahuje samotný návrh uložení vřetene s detailním výběrem vhodného regulátoru průtoku. Detailně zpracovaná varianta konstrukčního řešení byla vybrána na základě vícekritériální analýzy. V dalších kapitolách se pak diplomant zabývá hydraulickým obvodem, návrhem pohonu, výpočtem tuhosti vřetena a montáží vřetena.

Dosažené výsledky a jejich přínos pro praktické využití

V diplomové práci byl proveden návrh a výpočty nového hydrostatického vřetena hrotové brusky. Navržené řešení je nápadité, splňuje zadání, zohledňuje požadavky na co možná nejmenší zásahy do stroje a mohlo by najít praktické uplatnění.



Grafické zpracování (úprava) a přehlednost práce

Diplomová práce je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a práce vykazuje vysokou úroveň grafického zpracování. Přiložená výkresová dokumentace je dobře zpracovaná.

Připomínky k diplomové práci

V diplomové práci chybí rozbor nákladů na výrobu zvolené varianty. Toto však nebylo v zadání požadováno. Pro studenta je navíc dosti obtížné zjistit ceny jednotlivých komponentů.

Otázky na studenta k zodpovězení u obhajoby

Jaké jsou výhody a nevýhody valivého, hydrodynamického a hydrostatického uložení brousícího vřetena?

Závěrečné hodnocení

Diplomant splnil zadání a předložená diplomová práce navrhuje hydrostatické brousící vřeteno hrotové brusky.

Prohlášení:

Diplomová práce splňuje zadání a doporučuji ji k obhajobě.

.....
Datum

.....
Podpis oponenta

Kontakt na Oponenta:

Ing. Michal Dosedla Ph.D.

FERMAT CZ s.r.o.

Tuřanka 104

Brno – Slatina

e-mail: michal.dosedla@fermatmachinery.com

mob: +420 773 256 058



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

NÁVRH KLASIFIKACE

Autor DP: **Bc. Jindřich Kukač**

Název DP: **Návrh hydrostatického brousicího vřetene hrotové brusky**

Oponent DP: **Ing. Michal Dosedla Ph.D.**

NÁVRH KLASIFIKACE:

Jednotlivá hlediska zpracování diplomové práce navrhuji klasifikovat¹:

Hlediska hodnocení	A (1) Výborně	B (1,5) Velmi dobře	C (2) Dobře	D (2,5) Uspokojivě	E (3) Dostatečně	F (4) Nedostatečně
Splnění požadavků a cílů	x					
Odborná úroveň práce	x					
Pracnost a variantnost řešení		x				
Úroveň seznámení se stavem problematiky	x					
Uspořádání a úprava, jazykové zpracování	x					

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat známkou²:

A (1) Výborně	B (1,5) Velmi dobře	C (2) Dobře	D (2,5) Uspokojivě	E (3) Dostatečně	F (4) Nedostatečně
x					

.....
Datum

.....
Podpis oponenta

¹ Hodnocení označte X v příslušném políčku klasifikačního stupně.

² Výslednou klasifikaci stanovte jako aritmetický průměr hodnocení s přihlédnutím k celkové úrovni práce.