

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Cílené slučování názorů zákazníků na základě důvěry</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jurij Ružejnikov</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra matematiky
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Tatiana V. Guy, PhD
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ÚTIA AV ČR

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Rozhodování a spolupráce v rámci plochých kooperačních struktur se musí opírat o kombinaci informací, názorů a dat s různých zdrojů. Problém kombinace je opakovaně řešen v různých aplikačních doménách, např. v souvislosti s expertními a poradními systémy, pro zjišťování (elicitation) znalostí či preferencí, při specifické spolupráci, při slučování údajů čidel (sensor fusion), atd. Přitom je nutné zohledňovat stupeň důvěry v zdroj informací. Mimořádný význam má tato úloha pro moderní sociální a obchodní sítě. Dosud žádná z mnoha existujících metodik není dostatečně úplná a automatická, aby mohla obecně sloužit uvažovanému účelu. Diplomová práce má přispět ke zlepšení tohoto stavu, a proto se zadání práce zaměřilo na nestandardní teorii, která vyžadovala od studenta osvojit si poměrně široký rozsah nových znalostí.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zcela naplnila zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Student během řešení byl aktivní, dodržoval dohodnuté termíny, své řešení průběžně konzultoval a vždy byl na konzultace dostatečně připraven. J.Ružejnikov dokázal nastudovat doporučenou neběžnou teorii a vhodně ji upravit pro svůj problém.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti závěrečné práce je dobrá, student efektivně využil znalostí získaných studiem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práci je dobrá. Několik překlepů nemění věcný význam textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami, k žádnému porušení citační etiky nedošlo.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

V práci byla navržena metoda kombinování externích názorů majících vícero hodnotících hledisek, a to s přihlédnutím k důvěře ve zdroj názoru. Návrh byl formulován a řešen jako rozhodovací úloha. Navržené řešení má široký potenciál využitelnosti od elektronického obchodování, přes míchání názorů expertů až po formování názorů v sociálních sítích.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student projevil velmi systematický a kreativní přístup k práci: při studování výchozího materiálu se snažil jej v maximální míře pochopit, např. mnohdy si odvozoval důkazy a dodával často jinou a zajímavou interpretaci existujícím jevům a vztahům. V experimentální části, kterou navrhl a zrealizoval zcela samostatně, též projevil pečlivý a tvořivý přístup.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2024

Podpis:

