

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Podnikatelský plán na založení firmy v oblasti scavenger hunts</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ondřej Hadrbolec</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	Petr Fanta
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracování podnikatelského plánu lze považovat za standardní téma pro bakalářskou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V rámci bakalářské práce student splnil zadání a vytvořil kvalitní podnikatelský plán pro založení vlastní firmy v oblasti scavenger hunts.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student při zpracování práce zvolil standardní doporučený postup sestavení podnikatelského a marketingového plánu. Tento způsob je vhodný a správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni. Student vycházel při zpracování z několika různých zdrojů včetně dotazníkových šetření. Jednotlivé metody jsou aplikovány správně a vhodně. Drobnější výhradu mám ke zpracování analýzy rizik, která je velmi zjednodušená a v praktické části student například neprovádí hodnocení rizik z hlediska pravděpodobnosti a dopadu, jak popisuje v teoretické části. Určité pochybnosti mám o reálnosti předpokládaných prodejů, což by mělo být kvalitně ošetřeno právě v analýze rizik.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je práce velmi kvalitní a nemám k ní připomínek.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v teoretické i praktické části práce vychází z vhodně zvolených zdrojů, které jsou relevantní, vzájemně se doplňují a v práci jsou správně citovány a uváděny.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Hodnocená bakalářská práce je velmi kvalitně zpracována. Student prokázal, že je schopen zpracovat kvalitní závěrečnou práci, ve které využívá znalostí ze studia.

Otázka k obhajobě:

Jak byste ohodnotil riziko, že předpokládané tržby nejsou reálné a jaké byste navrhl opatření?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2024

Podpis: