

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza negativních jevů na pracovišti – šikana</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Barbora Betlachová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním výskytu a vlivu negativních jevů (mobbing, bossing, staffing) na vybraném pracovišti a s navrhováním doporučení k jejich eliminaci a prevenci je možné považovat za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce lze považovat za splněné s menšími výhradami. Studentka teoreticky zpracovala problematiku mezilidských vztahů a konfliktů na pracovišti, vyhodnotila dotazníkové šetření mezi pracovníky vybrané organizace, odpověděla na výzkumné otázky a vypracovala určitá doporučení k eliminaci a prevenci negativního chování na vybraném pracovišti. <b>Výhrady</b> se týkají zvoleného postupu řešení, navrhovaných doporučení, odborného výkladu, formálního zpracování i práce s literaturou.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích a dotazníkovém šetření v rámci vybrané organizace je možné považovat za částečně vhodný. Pro vyvozování relevantních závěrů a návrhů chybí hlubší analýza stávajícího stavu pracovních podmínek a pracovních vztahů na vybraném pracovišti. Vše je založeno pouze na výsledcích dotazníkového šetření mezi oslovenými pracovníky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Struktura kapitoly 5 je nepromyšlená, nelogická. Kapitola 5.2:3 Metoda vyhodnocení dat nemá žádnou hodnotu. Tvzení „Pro vyhodnocení dat zde byly využity statistické postupy“ je nic neříkající. V zásadě byly použity jen relativní četnosti odpovědí. Chybí důkladnější vysvětlení odpovědí respondentů. Vyhodnocení výzkumných otázek je podstatně lepší. Návrhy jsou však průměrné. Celkově jsou nepřehledné a nepropracované. Omezují se převážně na obecná konstatování.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu je nevhodně používána první osoba množného čísla (... zjištění výskytu negativních jevů na pracovišti provedeme pomocí dotazníkového šetření ... díky analýze jsme zjistili ... mezi negativní jevy řadíme apod.). V přímých citacích jsou špatné uvozovky. Místo českých („“) anglické (""). V odkazech na citované stránky jsou	

mezery navíc (s. 39- 41) a místo pomlčky je nesprávně použit spojovník. Celý text by mohl být přehlednější. Mezery mezi odstavci nejsou jednotné (viz kapitola 1 a následující). Na s. 12 chybí odrážky seznamu, resp. za dvojtečkou by měly logicky následovat. Odsazení seznamů s odrážkami není jednotné (viz seznamy na s. 10–11 a s. 14). Ani samotné odrážky nejsou jednotné (viz s. 16). Grafy v kapitolách 5.3 a 5.4 jsou zjevnými kopiemi z použité on-line aplikace. Celkově jsou špatně čitelné. Titulky grafů splývají s odstavci. Seznam příloh obsahuje jen jednu přílohu (dotazník), takže to není seznam příloh.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, včetně cizojazyčných. Bibliografické odkazy a citace však nejsou zcela správné a jednotné. V případě harvardského systému odkazování (autor, rok) se seznam použité literatury nečísluje a rok vydání v bibliografických citacích se uvádí přímo za tvůrcem. Odkaz (Armstrong, 2015) je správně (Armstrong a Taylor, 2015). Odkaz (Dvořáková, 2007) je správně (Dvořáková a kol., 2007), stejně jako odkaz (Dvořáková, 2004) je správně (Dvořáková a kol., 2004). Odkazy v případě seznamů s odrážkami jsou uváděny nepřehledně za poslední odrážkou. Přehlednější by to bylo před seznamem.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Studentka zkoumala výskyt a vliv negativních jevů (mobbing, bossing, staffing) na vybraném pracovišti s cílem navrhnout doporučení k jejich eliminaci a prevenci. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Otázky k diskusi:**

- Dávalo by smysl zkoumat některé odpovědi z dotazníkového šetření v závislosti na pohlaví, věku, délce zaměstnání nebo pozici respondentů? Pokud ano, které odpovědi a proč?

Datum: 15.1.2024

Podpis: