

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Text Embeddings for Recommender Systems
Jméno autora:	Tomáš Černý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Drchal, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	AIC

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojuje netriviální témata, která nejsou pokryta výukou: doporučovací systémy a jazykové modely. Metodologie vyhodnocení doporučovacích systémů je náročná.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání bez výhrad. Rozsah odvedené, zejména experimentální, práce je značný.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
S přístupem studenta jsem byl velmi spokojen. Na všechny konzultace byl vždy výborně připraven. Oceňuji jeho samostatnost při vyhledávání literatury a implementaci (případně zprovoznování) metod – to se týká zejména doporučovacích systémů, které nejsou oblastí, ve které bych se, na rozdíl od NLP, běžně pohyboval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má vysokou odbornou úroveň. Oceňuji dobrou přípravu a výběr evaluační metodologie i záběr metod, které student porovnává.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána kvalitní, srozumitelnou angličtinou. Je dobře strukturovaná a pečlivě vysázená. Obsahuje pěkný přehled použitých metod a metrik a je doplněna řadou přehledných obrázků. K formálním zápisům, které se vyskytují zejména v rešeršní části nemám výhrady. Drobnou výtku mám k tomu, že se v obrázcích experimentální části neobjevují i výsledky pro vybrané základní metody (baselines).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje 50 relevantních, dobře citovaných, zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Se studentovou prací jsem velmi spokojen, a proto ji **hodnotím klasifikačním stupněm A** - výborně.

Datum: 30.1.2024

Podpis: