

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metodika značení a sledování výkvoků
Jméno autora:	Bc. Petr Kolouch
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12134
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Kellner
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12134, ČVUT Fakulta strojní

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byl zejména návrh metodiky značení a sledování výkvoků v reálné společnosti, včetně návrhu a vyhotovení rozsáhlých experimentů značení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student práci vypracovával samostatně, nicméně uplynuli dlouhé období bez konzultace postupu a experimentů. Student se tak nedostatečnou součinností s vedoucím dostal do obrovského časového skluzu, který vyústil v odevzdání práce, jejíž obsah se lišil od toho zamýšleného a jejíž původní zpracování/formátování bylo na špatné úrovni. Pokud by student vyvíjel v rámci semestru stejnou aktivitu, jako poslední týden před odevzdáním, práce by byla excelentní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Obsah práce je na velmi dobré úrovni, řekl bych nad standardy běžných diplomových prací. Student prováděl rozsáhlou výzkumnou a vývojovou činnost, na jejímž základě navrhoval metodiku značení pro společnost. Čerpal přitom ze soudobých zdrojů a využíval moderní metody. Bohužel, díky časovému skluzu, je závěr práce a popsaná metodika velice stručně popsána, chybí lepší schémata a celkově rozvedení a přehlednost metodiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vypracována v téměř nadstandardním rozsahu. Díky časovému skluzu se objevují chyby řazení kapitol, práce by mohla být uspořádána více logicky. Na příklad chybí lepší rozdělení navrhovaných experimentů, nebo již zmíněný lepší popis navržené metodiky a jejích varianty. Po jazykové stránce je práce v pořádku, až na překlepy a gramatické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práce je založena na dostatečném počtu zdrojů, jejichž kvalita je dobrá. Student správně cituje literaturu v celé práci v souladu s citační normou ČSN ISO 690, nicméně citace obrázků a tabulek je provedena nezvykle až na konci dokumentu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Cílem práce pana Koloucha bylo vytvoření metodiky pro značení a sledování výkvoů. Student se v práci věnoval rozsáhlé rešeršní činnosti, na základě které navrhl rozsáhlé experimenty značení, které jsou dobře popsány a zhodnoceny. Na základě těchto experimentů navrhl pro firmu vhodnou metodiku. Bohužel, student s výjimkou posledních 3 týdnů nekonzultoval a díky tomu špatně rozvrhl činnosti na experimentech a psaní práce. To vyústilo v obrovský časový skluz, jehož následkem práci téměř nestihl odevzdat a utrpěla tak zejména forma a zpracování práce. Je to škoda, obsah práce je dostatečný na excelentní hodnocení. I přes tyto nedostatky oceňuji studentův zápal před odevzdáním a fakt, že práci vůbec odevzdal.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.1.2024

Podpis: