

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Program pro symbolickou analýzu lineárních elektrických obvodů
Jméno autora:	Matyáš Vašek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky, 13137
Oponent práce:	Ing. Jan Bičák Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Allegro Microsystems Europe Limited (Praha)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k celkovému rozsahu prací, kde bylo úkolem provést rešerši, návrh programu i jeho realizaci, pokládám zadání za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce považuji za splněné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval plně v souladu s pokyny pro vypracování práce. Zvolený postup řešení považuji za správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce má vysokou odbornou úroveň. Student využil znalostí získaných studiem a z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná čtivým způsobem. Nezaznamenal jsem žádné chyby. Rozsah práce včetně krátké přílohy je 59 stran. Považuji ho za přiměřený vzhledem k množství odvedené práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v práci použil dostatečné množství literatury. Celkem je uvedeno 21 referencí. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s normami. Podle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Nejvíce mé hodnocení ovlivnilo, že je vytvořený program k dispozici na GitHubu včetně dokumentace.

K práci mám následující dotazy:

V práci jste uvedl srovnání vytvořeného simulátoru se simulátorem Lcapy. Chtěl bych se zeptat, jak by z tohoto srovnání vyšel balíček PraCAN? Pokud jste srovnání neprováděl, tak bych prosil alespoň o nějaký odhad.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2024

Podpis: