

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh kytarového zesilovače
<b>Jméno autora:</b>	Jakub Turinský
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	13138 – Katedra měření
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Jan Holub, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	13138 – Katedra měření

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Komplexní zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání bylo splněno, zařízení bylo navrženo, realizováno, zdokumentováno a proměřeno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Student postupoval zcela samostatně, s několika konzultacemi, zejména ve fázi charakterizace zařízení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Práce je na vysoké odborné úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Práce je psána svěží, dobře srozumitelnou angličtinou, na vysoké formální úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Student při práci využil řadu odborných i technických zdrojů, které řádně cituje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Studentem vytvořený zesilovač je plnohodnotné zařízení s kvalitním designovým boxem a podrobnou dokumentací, které si v ničem nezádá s profesionálními výrobky, nad které navíc vyniká kombinací elektronkového analogového bloku s číslicovým zpracováním signálu v DSP.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Velmi kvalitní práce komplexního charakteru, vyžadující jak teoretické, tak praktické zkušenosti, invenci, pečlivost a zručnost.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2024

Podpis: