

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a výroba upínání lopatkového kola
Jméno autora:	Malec Zbyněk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Rázek Vítězslav Ing.,CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta strojní

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vhodnější by bylo uvést návrh výroby.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student správně řeší více návrhů a variant upínání, včetně jejich hodnocení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jak v konstrukčním návrhu, tak i ve výrobním postupu jsou nedostatky (str. 40 dosedací plocha mezi průměry 12 a 8,5 mm je velmi malá, str. 44 pro výrobu závitů strojním závitníkem je hloubka otvoru nedostatečná, str. 61 a 75 „přepnutí obrobku“ opět za neobrobenou plochu by bylo zdrojem nepřesností).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student nadměrně používá v popisech „tato, toto, takto“, což poněkud degraduje jinak názorné komentáře.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Jak jsem již uvedl, zadání Návrh a výroba upínání lopatkového kola je, podle mého názoru v rozsahu od návrhů ve více variantách, jejich konstrukčních řešení, návrhů výroby až po realizaci výroby, nad rámec jedné bakalářské práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce i s uvedenými připomínkami splňuje zadání a doporučuji ji k obhajobě před komisí.

Otázky:

Na str. 17 je věta „Snížení zbytkových napětí způsobuje prodloužení únavové životnosti výrobků“. Je uvedená skutečnost platná pro všechny druhy zbytkových napětí? Vysvětlete.

Porovnejte výhody a nevýhody ručního a strojního programování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.1.2024

Podpis: