

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Program pro symbolickou analýzu idealizovaných SC a SI obvodů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Filip Špimr</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	katedra radioelektroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Dr. Ing. Jiří Hospodka
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	katedra teorie obvodů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předpokládá znalosti a dovednosti v oblasti analýzy elektrických obvodů a jejich algoritmizace. Dále je nutné zvládat programování a rychlou orientaci ve zvoleném/vybraném programovacím jazyce. To činí zadání pro bakalářskou úroveň náročným.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání, nicméně se nepodařilo plně implementovat obvody SI a plně otestovat funkcionalitu analýzy. Nicméně převážná část základních prací je hotová.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k řešení svědomitě, ale jeho aktivita byla zpočátku malá. Poté co začal konzultovat jednotlivé kroky řešení, se jeho aktivita výrazně zlepšila.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student dokázal nastudovat dostupné materiály a osvojit si techniky potřebné pro řešení zadaného úkolu. V dané oblasti se po prvotní orientaci velmi dobře zapracoval.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře rozvržena a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Srozumitelnost textu může být pro neznalého čitatele horší, jelikož práce již předpokládá nenulové znalosti v dané problematice a vysvětlení je někde příliš stručné. Grafická úprava je zdařilá, výtky lze mít k některým obrázkům (bitmapový formát).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil jak doporučené zdroje informací, tak další podklady, které korektně citoval.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Student Filip Špimr prokázal schopnost samostatně řešit zadaný úkol. Knihovna, jejíž část rozpracoval se bude používat ve webové aplikaci grafického editoru GEEC a počítá se s jejím dalším rozvojem v rámci diplomové práce.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 23.1.2024

Podpis: