

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Program pro symbolickou analýzu idealizovaných SC a SI obvodů
Jméno autora:	Filip Špimr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky, 13137
Oponent práce:	Ing. Jan Bičák Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Allegro MicroSystems Europe Limited (Praha)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k celkovému rozsahu prací, kde bylo úkolem provést rešerši, návrh programu i jeho realizaci, pokládám zadání za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Analýza obvodů se spínanými proudy byla implementována jen částečně. Nebyla implementována TRAN analýza. Myslím, že to bylo způsobeno hlavně časovými důvody a doufám, že student práci na programu ještě dokončí. Přes uvedené výhrady pokládám zadání za splněné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student nejspíše na začátku nezvolil optimální postup řešení, ale naštěstí se nechal usměrnit vedoucím práce. Na programu spolupracoval se studentem Matyášem Vaškem, takže mohl některé části převzít a mohl také využít jeho rad. Nakonec se tedy podařilo dosáhnout většiny cílů.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce má dobrou odbornou úroveň. Student využil znalostí získaných studiem a z odborné literatury. Nezdá se mi, že je metoda pokus omyl ten nejlepší způsob jak implementovat tableau metodu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B – velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci jsem nezaznamenal žádné chyby. Rozsah práce je 39 stran. Považuji ho za přiměřený na bakalářskou práci. Vzhledem k náročnosti zadání by ale mohl být i větší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Celkem je uvedeno 7 referencí. V zadání je seznam doporučené literatury, který byl využit jen částečně. Chybí také odkaz na vytvořený program. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s normami. Podle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocení bere v úvahu, že se nepodařilo úplně dokončit všechny body v zadání. Student se také při práci na programu mohl spolehnout na pomoc studenta Matyáše Vaška, který pracoval na programu pro symbolickou analýzu lineárních elektrických obvodů

K práci mám následující dotazy:

V závěru uvádíte, že analýza pro spínané proudy byla implementována jen částečně. Jaké výsledky tedy program pro spínané proudy poskytuje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.1.2024

Podpis: