

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Experimental web-based social network with advanced activity analysis system
Jméno autora:	Viktor Kozhemiakin
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jan Látal Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	VSB-Technical University of Ostrava, Faculty of Electrical Engineering and Computer Science, Department of Telecommunications, 17. listopadu 15, 708 00 Ostrava-Poruba

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Posuzovaná bakalářská práce má náročnou hodnou studenta bakalářského typu studia v určitých částech práce je náročnost vyšší.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce svým zpracováním a výstupy zcela odpovídá jejímu zadání. Studentem vytvořená sociální síť byla ověřena na webovém portále uvedeném v práci a je plně funkční. Celkový uživatelský design i zpracování odpovídá nárokům, které jsou kladeny na tyto typy stránek.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Celkově si student ujasnil již na počátku, co bude potřeba k tomu, aby zhotovil kompletní systém na bázi sociální sítě s možnostmi autorizace, zabezpečení, přihlášení, propojení databázového serveru, přípravu vizuální prezentace webu, a to ať už frontend či backend. To vše v kombinaci s důkladnými analytickými nástroji pro záznam příspěvků a k nim patřičným hodnocením. Všechny funkcionality jsem měl možnost otestovat na „živém“ webovém portále.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student hojně využíval odborné literatury k vytvoření práce, a to se odráží v její kvalitě i textové části, kde využívá dobré terminologie. Rovněž vhodně kombinuje i tyto zdroje a zhotovil návazné texty, které jsou kompaktní. Výsledky a jednotlivé postupy činností vhodně interpretuje a grafické zpracování dokresluje celkově dosažené výstupy jak z programové části, tak i webové prezentace, tj. grafického vzhledu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Logická struktura práce, rozsah a návaznosti jednotlivých částí jsou vhodně zvoleny. Jazyková stránka práce na to, že je vypracována v anglickém jazyce je na velmi dobré úrovni. Zde předpokládám pečlivou a trpělivou součinnost s vedoucí práce. Jinak jsem v práci neshledal zásadní chyby či nejasná tvrzení/vyjádření či nevhodné terminologie.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr studijních pramenů byl vhodně zvolen vzhledem k charakteru práce. Student se především zaměřil na kvalitní konferenční literární zdroje, kdy seznam čítá na 41 položek. Většina použitých referencí jsou aktuálního data! Vlastní úvahy studenta od přejetých statí jsou důkladně vyznačeny v celé práci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň zpracování práce je velmi dobrá a tomu odpovídá i programové zpracování v podobě webového portálu pro sociální síť. Student využil JavaScript jako základní jazyk: React pro frontend a NodeJS (Nest) pro backend. Jako databázový zdroj byl využit PostgreSQL. Všechny programové části jsou funkční. Domnívám se, že student musel vynaložit značné úsilí k tomu, aby dokončil svoji práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Bakalářská práce studenta Kozhemiakina je zhotovena na dostatečné úrovni a student při ní musel prokázat prvky samostatné práce. Byla zpracována velmi zajímavá závěrečná práce, jež je dle mého posouzení aktuálního data, kterou jednoznačně **doporučuji k obhajobě** a zároveň uvádím otázky k rozpravě:

- 1.) V tabulce 2.1 na str. 12 uvádíte různé typy sociálních sítí a k nim počty uživatelů. Proč nebyla zahrnutá i Signal Messenger? Respektive není ani součástí porovnání viz tab. 2.4.
- 2.) Uvažoval jste i nad jiným typem databázového serveru, pokud ano, jaký by připadal v úvahu?
- 3.) Jak se může projevit možnost využívání AI pro sociální sítě s ohledem na jejich správu a monitorování?

Datum: 31.1.2024

Podpis: