

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace pro podporu hosta v restauraci
Jméno autora:	Prokop Umlášek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Martin Ledvinka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání je spíše klasické a nevybočuje náročností. Zajímavostí je snad jen plánované propojení s rozhraním systému Dotykačka.	

Splnění zadání	splněno
Zadání bylo v podstatě splněno, ale velmi minimalistickou formou (viz dále).	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
K postupu řešení mám několik výhrad. Student sice provedl solidní rešerši technologií i existujících řešení, nedostatky nicméně vidím v návrhové i evaluační části. Návrh vůbec nepracuje s mockup či wireframe prototypy uživatelského rozhraní. Testování zase postrádá uživatelský element.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
Jak jsem již zmínil výše, v návrhu bych očekával prototypy obrazovek mobilní aplikace či alespoň představu o navigaci v aplikaci. Takto jsem se o podobě aplikace dozvěděl až v implementaci, která kromě řady nepřilíš vypovídajících výpisů kódu obsahuje screenshoty z aplikace. Samotná implementace je při nejlepší vůli slabá. V kódu jsou natvrdo zapsané hodnoty adresy API systému dotykačka a (zřejmě) konkrétní pobočky. Jak by aplikace fungovala při nasazení u více restaurací? Musel by si uživatel instalovat různé verze aplikace, které by autor buildoval pro různé restaurace? Stejně tak mě zarazí použití anglických textů v uživatelském rozhraní, když aplikace zjevně cílí na české prostředí. Evaluace práce je dle mého názoru zcela nedostatečná. Student navrhl testovací scénáře, ale prošel je pouze sám a tím uznal aplikaci za otestovanou. To sice přímo neodporuje zadání, ale z praktického hlediska je takové testování téměř k ničemu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Práce je psána česky a trpí tak obvyklým problémem používání původní anglické terminologie v českém textu. Jinak je ale text relativně bez chyb, ovšem stylisticky nepřilíš zdařilý. Kromě toho se v něm objevují problémy typu obrázky a tabulky neodkazované z textu, nadpisy následující bezprostředně po sobě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Zdrojů je velké množství (57) a jsou správně citovány.	

Další komentáře a hodnocení	
Aplikace má rozhodně potenciál a zajímavou myšlenku, ale její současné provedení je skutečně slabé.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Pan Umlášek sice splnil zadání, ale samotná práce navozuje dojem, že cílem bylo vyvinout minimální úsilí. Do zhruba poloviny textu jsem neměl výraznější výhrady, ale jakmile jsem narazil na kapitoly implementace a testování, mé hodnocení šlo rapidně dolů. Následný pohled do kódu mne v tomto ještě utvrdil.

Otázky k obhajobě:

- 1. Co Vás vedlo k použití technologie GraphQL? Zadání pouze uvádí, že jej máte zvážit. Jelikož je API systému Dotykačka typu REST, proč jste nevyužil přímo tuto architekturu a místo toho překládáte GraphQL dotazy do REST volání?*
- 2. Co by vyžadovalo zprovoznění aplikace pro další restauraci? Jaké kroky byste musel jako vývojář provést? Co by to vyžadovalo od uživatelů?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm D - uspokojivě.

Datum: 15.1.2024

Podpis: