

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Srovnání konceptu střešní fotovoltaické elektrárny s řetězovými měniči a konceptu elektrárny s optimizéry
Jméno autora:	Kochaň Ondřej
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektroenergetiky
Vedoucí práce:	Tomáš Finsterle
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vzniklo na návrh studenta samotného, kdy předpokladem byla možnost srovnat dvě podobné instalace, které měly být instalovány firmou, ve které student působí, bohužel slíbená data student nakonec nezískal.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. První bod zadání byl splněn v rozsahu cca 15 stran, kdy se student více zaměřil na jednotlivé komponenty a princip konverze byl na doporučení spíše upozaděn. Bod dvě je splněn v rozsahu tří stran, které ale dostatečně pokrývají problematiku jak přistupovat k samostatné otázce montáže optimizérů. Bod 3 a 4 je velmi dopodrobna rozepsán až do strany 47, kde začíná experimentální část práce studenta a vyhodnocení přínosu optimizérů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student již částečně změnil přístup k závěrečné práci a snaha konzultovat a řešit vzniklé problémy byla větší. Samostatnost v případě řešení problémů byla mnohem větší, i když často navrhovaná řešení přinesla někdy více nových otázek než odpovědí.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Některé teoretické poznatky z polovodičové fyziky, nebyly zcela pochopeny. Nicméně závěrečná práce byla nakonec více směřována do oblasti konstrukce jak samotné FVE tak jednotlivých komponent. Student v oblasti měničů a optimizérů předvedl dostatečnou odbornost.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je místy poměrně těžce čitelná, nicméně jedná se o osobní vyjadřovací styl studenta. Práce jako taková je již mnohem přehlednější a logičtěji uspořádaná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů je poměrně v pořádku, styl citací je více sjednocený, bohužel ne všechny zdroje jsou jednoduše dohledatelné. Využití některých zdrojů není vhodné, např. využití přednášek a prezentací ze cvičení, kde bylo poměrně složité dopátrat o co se vlastně jedná a nalézt konkrétní přednášku se mi nepodařilo.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k většímu množství nedostatků napříč hodnocenými parametry se přikláním k hodnocení D.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 17.1.2024

Podpis: