



## Posudek oponenta diplomové práce

**Diplomová práce:** Srovnání projektových hodnot FVE s reálně dosahovanými

**Autor:** Bc. Jan Vlček

**Vedoucí práce:** Ing. Pavel Hrzina, PhD

**Oponent práce:** Ing. Jan Votava

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	1
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	1
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	1
4. Formální a jazyková úroveň práce:	2
5. Přehlednost a členění práce:	2
6. Odborná úroveň práce:	1
7. Závěry práce a jejich formulace:	1
<b>8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):</b>	<b>A</b>
<b>slovně:</b>	výborně

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Práce velmi přehledně shrnuje a vysvětluje problematiku ochrany fotovoltaických elektráren proti přepětí, tato problematika je i v době solárního boomu stále neznámou pro velkou část realizačních firem i revizních techniků. Protože se nejedná pouze o „školní cvičení“, ale reálně použitelný informační materiál, oceňuji její vznik. Student dále vytvořil check list, který je dobrým návodem pro revizní techniky, realizační firmy, ale i pro znalé zákazníky při přebírání díla. Práci lze vytknout snad jen drobnost, a to přehlednost části práce, která obsahuje check list, vhodnější pro přehlednost by byla tabulka, ideálně lépe vycentrovaná a odsazená od nadpisu kapitoly.

### Otázky k obhajobě:

1. DC kabeláž od panelů na obr. 4.7 a 4.8 je z hlediska indukovaného přepětí provedena dle ČSN 33 2000-7-712 ED.2 (332000) Elektrické instalace nízkého napětí - Část 7-712 chybně. Jak by podle této normy měla být provedena kabeláž správně?

**Doporučení práce k obhajobě:** **doporučuji**



Datum: 22.1. 2024

Podpis:

Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F