

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Výběr reprezentativního souboru fotografií
<b>Jméno autora:</b>	Lukáš Bartůněk
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	katedra kybernetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. Dr. Ing. Jan Kybic
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	katedra kybernetiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Základní bloky pro hodnocení kvality a podobnosti fotografií už byly k dispozici. Pro splnění zadání stačilo tyto bloky vhodně zkombinovat, otestovat a vytvořit uživatelské rozhraní.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student prostudoval existující metody pro hodnocení kvality a podobnosti a implementoval několik jednodušších metod výběr fotografií. Bohužel se zdá, že žádná z implementovaných metod nefunguje příliš dobře, výběry často obsahují příliš mnoho velmi podobných obrázků. Program se mi nepodařilo otestovat na mém počítači, vždy skončil chybou.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl přiměřeně aktivní, průběh práce se mnou konzultoval a na konzultace chodil připraven, konzultace ale mohly být častější. Většinu času pracoval student samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Použité metody jsou správné, ale spíše jednodušší a navíc se zdá, že se nepodařilo jejich použití dotáhnout tak, aby poskytovaly dobré výsledky. Experimentální vyhodnocení je relativně omezené, kvantitativně jsou metody porovnané mezi sebou na spíše menším souboru dat a experimentální porovnání s jinými existujícími metodami chybí úplně. Softwarová implementace v některých částech není řešena zcela vhodně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická i jazyková úroveň je dobrá stejně jako použití matematického formalismu. Text by ovšem mohl být občas konkrétnější, stručnější a lépe strukturovaný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zvolené reference jsou vhodné a jsou vhodně citované, seznam by nicméně mohl být bohatší.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Hlavním výsledkem práce je rešerše existujících přístupů pro výběr fotografií, implementace několika vlastních metod na základě existujících bloků pro hodnocení kvality a podobnosti a jejich experimentální porovnání. Kvalita výstupu ani kvalita vytvořeného software úplně nedosahují očekávané úrovně, zejména mne zklamala nefunkčnost výsledného programu na mém počítači. Požadavky na bakalářskou práci nicméně podle mého názoru práce splňuje. Domnívám se, že tato práce může být dobrým základem pro další pokračování, které by potenciálně mohlo vést i k publikačním výstupům.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 15.1.2024

Podpis: