

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace pro sběr a analýzu dat z VR tréninkových aplikací
Jméno autora:	Bc. Leoš Řeháček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce předpokládá široké možnosti záznamu a vizualizace dat zaznamenaných při práci s různými VR aplikacemi. Vzhledem k tomu, že se snaží navrhnout vhodný systém s budoucím rozšířením, je poměrně komplexní.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, ale současně pravidelně konzultoval. Vždy byl dobře připraven a byl vidět pokrok kupředu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má poměrně dobrou odbornou úroveň v části popisu návrhu architektury a implementace. Uvítal bych hlubší analýzu zaznamenaných dat a způsobu jejich vizualizace. Testování bylo zaměřené primárně na UX aplikace, případně programátorskou srozumitelnost, ale již se autor nesnažil ověřit, zda jím navržené vizualizace přináší kýžený výsledek cílové skupině.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**C - dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je napsána česky, obsahuje občasné překlepy. Samotný rozsah DP je na spodní hranici požadavků, ale to bylo po dohodě s vedoucím vynahrazeno důkladnými programátorskými a uživatelskými dokumentacemi. Uvítal bych, kdyby reference na literaturu byly přímo u výskytu ve větě a ne až za ní.

Projekty (převážně JavaScript) mají čitelnou strukturu a běžně používanou organizaci.

Výběr zdrojů, korektnost citací**C - dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je na zdroje chudší hlavně v oblastech zabývajících se teorií záznamu chování uživatelů ve VR, vizualizací dat, UCD metodikou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Implementovaný systém je funkční, byl ověřen nasazením na dvě existující VR aplikace. Je rozšiřitelný do budoucna.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem ke zdařilé implementaci přes výtky uvedené v posudku,

předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.1.2024

Podpis: