

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání vybraných d-prvků při přepracování vyhořelého jaderného paliva
Jméno autora:	František Janeček
Typ práce:	bakalářská práce
Fakulta:	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
Katedra:	Katedra jaderné chemie
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Ing. Petr Distler, Ph.D. et Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra jaderné chemie FJFI ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání a motivace k jeho vypsání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce a krátké průvodní slovo k motivaci pro zadání práce.</i>	
Práce byla zadána v rámci řešení evropského projektu FREDMANS, který se zaměřuje na separaci platinových kovů z vyhořelého jaderného paliva převážně nitridického typu. Jako vybraný d-prvek pro bakalářskou práci bylo vybráno rhodium.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil rozsahem teoretické části i provedenými experimenty zamýšlené cíle.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	průměrná
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní po celou dobu. Velmi oceňuji, že sám přicházel s možnostmi řešení vzniklých obtíží, navrhoval dílčí kroky, kam a jak dále práci směřovat. Pan Janeček uvažoval o věcech v kontextu. Slabší stránkou byla mírná chaotičnost, a to zejména při práci s aktuální verzí bakalářské práce a při dodržování dohodnutých termínů. Proto se mnoho věcí zapracovávalo na poslední chvíli a již nebyla možná jejich kontrola.	

Odborná úroveň	výborná
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je v pořádku.	

Formální a jazyková úroveň	průměrná
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň splňuje požadavky kladené na bakalářské práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	výborné
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně hledal nad rámec doporučené literatury další publikace, ve kterých byla řešena studovaná problematika. V práci jasně odděluje citované a své vlastní výsledky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dosažené výsledky byly vhodně interpretovány a srovnány s literaturou. Autor sám průběžně navrhoval další směry výzkumu, jak by téma chtěl dále rozvíjet při výzkumném úkolu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Případně uveďte otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Spolupráce s panem Janečkem při tvoření bakalářské práce probíhala na požadované úrovni. Pokud se v průběhu vyskytly drobné nedostatky, tak se na ně student snažil reagovat a postupně je ze své práce odstraňovat. Probíhal tedy postupný proces zdokonalování práce jak při vlastním sepisování bakalářské práce, tak i při laborování a interpretaci výsledků. Věřím, že výsledky dalších závěrečných prací přinesou užitečné výsledky do projektu FREDMANS i na poli přepracování vyhořelého jaderného paliva.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.1.2024

Podpis: