

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Statistické srovnání shody standardního klinického hodnocení VEEG a experimentálního HDEEG</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ljachová Veronika</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra teorie obvodů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Ježdík, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra teorie obvodů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se zabývá aktuální problematikou extrakce validní informace z heterogenních datových souborů. Práce s datovými soubory takového charakteru je časově náročná. Samotné programové řešení je relativně jednoduché	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka je schopna samostatné tvůrčí práce, na dohodnuté konzultace chodila připravena.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vlastní práce s datovým souborem je provedena i popsána správně. Výtky k odborné úrovni práce se dají směřovat hlavně k lékařskému popisu epilepsie, kohorty pacientů a podobně. Velmi často docházelo k použití nepřesných nebo zavádějících termínů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zde je velmi vidět, že se v zásadě jedná o studentčinu první práci. Podle odevzdaného textu spatřuji velké rezervy v jazykové a formální úrovni psaného projevu jako celkové členění kapitol, udržení navazujících myšlenek v odstavcích ale i formální prezentace statistik pomocí intervalů spolehlivosti nebo p hodnot	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V pořádku	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*  
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka byla postavena před úkol, který vyřešila. Samostatně nastudovala problematiku, implementovala řešení a provedla vhodné experimenty s reálným datovým souborem. Výsledky její práce jsou podkladem pro další použití v praxi na Klinice dětské neurologie FN Motol.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.1.2024

Podpis: