

## Oponentský posudek disertační práce

Strana 1/3

Studijní a zkušební řád ČVUT:

**čl. 28 odst. 1)** Disertační práce je výsledkem řešení konkrétního vědeckého problému nebo uměleckého úkolu specifikovaného v cílech disertace; prokazuje schopnost doktoranda samostatně tvůrčím způsobem pracovat a musí obsahovat původní a autorem disertační práce publikované nebo k uveřejnění přijaté výsledky vědecké nebo umělecké práce.

**čl. 28 odst. 4)** Za disertační práci lze uznat i soubor publikací nebo přijatých rukopisů, opatřených integrujícím textem.

**čl. 28 odst. 5)** Disertační práce je psána v jazyce anglickém, českém nebo slovenském. Uchazeči mohou, se souhlasem děkana, předložit disertační práci i v některém z dalších světových jazyků. Další náležitosti disertační práce stanoví závazným předpisem děkan fakulty, na níž se studijní program uskutečňuje. Jestliže práce nesplňuje formální náležitosti, nemusí být oddělením VVČ přijata k dalšímu řízení. Pokud práce nesplňuje věcné náležitosti je z podnětu proděkana nebo OR doktorandovi vrácena s konkrétními připomínkami k přepracování (doplnění). V případě nejasností rozhoduje děkan. Postup při vrácení práce může upřesnit Řád doktorského studia fakulty.

**čl. 30 odst. 5)** Oponentní posudek má být vypracován do třiceti dnů po zaslání disertační práce. Nemůže-li oponent posudek vypracovat, oznámí tuto skutečnost do 15 dnů. V případě, že oponent odmítne posudek vypracovat nebo neobdrží-li oddělení VVČ posudek do 45 dnů, může děkan na návrh předsedy ORO po projednání ORO jmenovat nového oponenta.

**čl. 30 odst. 6)** Oddělení VVČ seznámí s oponentními posudky doktoranda i jeho školitele. Jestliže hodnocení jednoho z oponentů poukazuje na závažné nedostatky nebo disertační práci nedoporučuje k obhajobě, může si doktorand disertační práci vyžádat zpět k přepracování a řízení k obhajobě disertační práce se přerušuje. Nevyužije-li doktorand možnost opravy, v řízení se pokračuje. V případě dvou negativních hodnocení je přepracování disertační práce povinné. Disertační práci je možno přepracovat nejvýše jedenkrát. V případě, že i přepracovaná práce obdrží negativní posudek nebo posudky, koná se obhajoba.

Řád doktorského studia FA:

**čl. 24)** V případě, že studující podává disertační práci jako soubor publikovaných prací opatřených spojujícím úvodním textem, musí být autorem nebo autorkou minimálně dvou třetin celého textu.

Jméno a příjmení včetně titulů:	Ing. arch. Ondřej Chudý
Název disertační práce:	Urbánní ekonomie sídlišť. Kvalitativní a ekonomické hodnocení nezastavěného prostoru sídlišť
Program doktorského studia:	Architektura a urbanismus / Design / Smart Cities nehodící se smažte
Zaměření:	Architektura, teorie a tvorba / Urbanismus a územní plánování / Dějiny architektury a památková péče / Architektura, konstrukce a technologie / Krajinářská architektura nehodící se smažte
Školitel*ka:	Doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.

Aktuálnost, originalita a komplexnost práce: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami	Práce je navýsost aktuální, i když se mnohým zdá, že „panelová sídliště“ již prokoukla a na nějakou dobu kromě osazení fotovoltaiky na střeších není potřeba sídliště dále řešit. Opak je pravdou, jak autor správně vysvětluje – jednak podílem obyvatelstva žijících na sídlištích a odhadovanou dobou jejich fyzické i morální živostnosti.
Metodologie, koncept a přístup k tématu: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami	Metoda práce využívá poznatků kolegů k tomu, aby na ně navázala a pomocí kombinace metod podmíněného hodnocení (Contingent valuation metod) a analýzy přínosů a nákladů (Cost benefit analyses) zjišťuje jaké z opatření jsou obyvatelé sídliště ochotni učinit a jaká je hodnota výsledné hypotetické změny na příkladu tří konkrétních převzatých návrhů. Oceňují také jasně a výstižně napsaný závěr práce.

<p>Kvalita a význam práce pro rozvoj oboru: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami</p>	<p>Přínos práce je pro obor architektury minimálně dvojí, či spíše trojí. Zabývá se modernistickými sídlišti bez nostalgie nebo naopak pohrdání, přináší do uvažování o regeneraci části měst – sídlišť – ekonomické zhodnocení založené na ochotě za tyto změny platit při vyhodnocení postoje jejich obyvatel, a nakonec ukazuje návazání na práce již v této oblasti provedené, na které navazuje a výborně je rozvíjí. Zároveň naznačuje, jakými dalšími cestami by mohl další výzkum pokračovat. Skvělé.</p>
<p>Mezinárodní přesah práce: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami</p>	<p>Práce analyzuje přístupy k regeneraci sídlišť ve Velké Británii, Německu a Švédsku. Práce dále ukazuje přístupy k obnově sídlišť jak v Západní Evropě, tak jinde ve světě. Využívá rešerše možných zásahů, které se nejčastěji používají. Využívá mezinárodní standartní metody, které aplikuje na české prostředí. Svým přístupem ale mohou být postupy i závěry aplikovány v zemích tzv. Východního bloku tj. Střední, Východní a Jihovýchodní Evropě, kde je problematika spojená s privatizací sídlišť a omezeným přístupem veřejné správy obdobná.</p>
<p>Formální úprava a rozsah práce: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami</p>	<p>Formálně práce splňuje všechny požadavky. Jen drobná poznámka k užívání zkratk, zejména v úvodu práce autor předpokládá znalost zkratk v oboru (např. KVB – komplexní bytová výstavba, t. t. výstavby organizované a investované státem), což nemusí být u každého čtenáře automatickým pravidlem a je lépe, pokud se zkratky používají jen tam, kde je to vhodné – jako při hodnocení návrhu úprav a jejich vyhodnocení v závěrečných částech práce.</p>
<p>Přiměřenost a obsah integrujícího úvodu: v případě, že jde o soubor prací s úvodním integrujícím textem</p>	<p>Netýká se</p>
<p>Další komentáře k dílčím částem disertační práce:</p>	<p>Ceny jsou uvedeny k roku 2020, na což je správně všude odkazováno a tudíž práce ani v tomto neztrácí svoji aktuálnost, neboť počítá s náklady i výnosy ve stejný čas a nezapočítává úročení.</p>
<p>Dotazy:</p>	<p>Od roku 2020 došlo k poměrně výraznému růstu cen nemovitostí, včetně cen panelových domů na sídlištích, a to i napříč ČR. Domníváte se, že by byla nyní ochota majitelů bytů k větším zásahům, respektive by došlo k posunu jejich preferencí?</p> <p><b>Jakou roli by měla hrát města, obce či místní samosprávy v případě zvoleného postupu „zahuštění“ sídliště?</b></p>
<p>Závěrečné shrnutí a hodnocení disertační práce: rozsah přibližně 700 znaků s mezerami</p>	<p>Sídliště spolu s periferií budou místy ve městech, na která bude nutné se zaměřit a s předstihem připravit vhodné strategie pro úpravy (obdobně, jako si prošla centra západoevropských měst proměnou nejdříve svých historických center a následně i svých modernistických sídlišť). V tomto je práce vynikajícím vstupem a podkladem pro odbornou a na zpracovaných datech a výstupech založenou debatu. Práce rovněž navazuje na výzkum prováděný na FA ČVUT, který doplňuje vyhodnocením ekonomické proveditelnosti a nákladů, které jsou obyvatelé /a v ČR často zároveň vlastníci / ochotni za změny zaplatit. Vstupuje tak do debaty poučeně, s vědomím nutnosti i ekonomické udržitelnosti zásahů, které práce umí kvantifikovat a dopřát tak krásným a funkčním změnám národohospodářskou argumentaci.</p>
<p>Disertační práci <b>doporučuji / nedoporučuji</b> k obhajobě. nehodící se škrtněte nebo smažte</p>	
<p>Jméno a příjmení oponenta *ky včetně titulů:</p>	<p>Ing. arch. Jaromír Hainc, Ph.D.</p>

Podpis oponenta*ky:	J. Hainc v.r.
Datum:	15.12.2023
Na oddělení VVUČ převzal*a:	
Datum:	