

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Multitasking in symbolic regression
Jméno autora:	Bc. Tomáš Dulava
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Petr Pošík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky, FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji celkově za průměrně náročné. Náročnější je z hlediska časové náročnosti potřebných experimentů, méně náročné je z hlediska toho, že se jedná o čistě softwarový projekt, kde student nenarazí na potíže při komunikaci s hardwarem.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila všechny body, jen postrádám důkladnější rešerši stávajících přístupů k multitaskingu. Některé práce, které by si zasloužily detailnější zhodnocení, jsou v práci jen zmíněny, nejsou nijak analyzovány.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Zpočátku jsem nebyl se studentovou samostatností zcela spokojen, po upozornění se ale jeho přístup k práci velmi zlepšil, začal být mnohem aktivnější a přicházel s vlastními nápady.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nemám výhrady k formálnímu zpracování ani k typografické stránce. Mám výhrady k některým částem anglického textu, některé věty znějí jako hodně doslovný překlad z češtiny, poměrně často chybí členy. Přesto oceňuji, že student vypracoval práci v angličtině.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
S výběrem většiny zdrojů souhlasím. Velké výhrady seznamu použité literatury. Některé položky jsou neúplné: obsahují např. jmény autorů a URL zdroje, ale nikoli název [2], nebo obsahují jen autory a název práce, ale další informace chybí [5,8,9,...].	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

I přes výše uvedené výhrady student z většiny splnil požadavky nadefinované v zadání. Nad rámec zadání provedl i základní ladění meta-parametrů použitého algoritmu. Dosažené výsledky se do velké míry shodují s očekáváními, které jsme na počátku práce měli.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.1.2024

Podpis:

Ing. Petr Pošík, Ph.D.