

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Změna chůze šestinohého kráčejího robotu po poškození končetiny |
| Jméno autora: | Jan Feber |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra počítačů |
| Vedoucí práce: | Rudolf Jakub Szadkowski |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra počítačů |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |

| | |
|--|---------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Závěrečná práce splňuje zadání ve všech bodech. Navíc rozšiřuje srovnávací studii na porovnání tří metod. Student musel zároveň vytvořit metodiku pro srovnání a analýzu kvality kompenzace amputace. | |

| | |
|---|-------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student termíny konzultací dodržoval. Závěry z konzultací ve většině případů zapracoval. | |

| | |
|--|-------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Student pracoval s větším množstvím odborné literatury kvůli širokému oborovému záběru. | |

| | |
|---|-----------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce celkově dobře strukturovaná s dobrou, ale místy hovorovou, angličtinou. Formální matematický zápis je konzistentní. | |

| | |
|---|-------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Práce obsahuje literaturu z oblasti biomimetiky, strojového učení, a fyziologie. V rámci diplomové práce využil relevantní zdroje a řádně je citoval. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student kombinuje znalosti získané ze studijního oboru se znalostmi z biomimetiky vycházející z fyziologie. Samostatně navrhl a naimplementoval vlastní řešení, které porovnal se state-of-the-art, čímž splnil všechny body zadání. Student navíc přidal studii, která dává do souvislosti kvalitativní metriku a koordinační pravidla.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 22.01.2024

Podpis: