

Oponentský posudek disertační práce

Strana 1/3

Studijní a zkušební řád ČVUT:

čl. 28 odst. 1) Disertační práce je výsledkem řešení konkrétního vědeckého problému nebo uměleckého úkolu specifikovaného v cílech disertace; prokazuje schopnost doktoranda samostatně tvůrčím způsobem pracovat a musí obsahovat původní a autorem disertační práce publikované nebo k uveřejnění přijaté výsledky vědecké nebo umělecké práce.

čl. 28 odst. 4) Za disertační práci lze uznat i soubor publikací nebo přijatých rukopisů, opatřených integrujícím textem.

čl. 28 odst. 5) Disertační práce je psána v jazyce anglickém, českém nebo slovenském. Uchazeči mohou, se souhlasem děkana, předložit disertační práci i v některém z dalších světových jazyků. Další náležitosti disertační práce stanoví závazným předpisem děkan fakulty, na níž se studijní program uskutečňuje. Jestliže práce nesplňuje formální náležitosti, nemusí být oddělením VVČ přijata k dalšímu řízení. Pokud práce nesplňuje věcné náležitosti je z podnětu proděkana nebo OR doktorandovi vrácena s konkrétními připomínkami k přepracování (doplnění). V případě nejasností rozhoduje děkan. Postup při vrácení práce může upřesnit Řád doktorského studia fakulty.

čl. 30 odst. 5) Oponentní posudek má být vypracován do třiceti dnů po zaslání disertační práce. Nemůže-li oponent posudek vypracovat, oznámí tuto skutečnost do 15 dnů. V případě, že oponent odmítne posudek vypracovat nebo neobdrží-li oddělení VVČ posudek do 45 dnů, může děkan na návrh předsedy ORO po projednání ORO jmenovat nového oponenta.


čl. 30 odst. 6) Oddělení VVČ seznámí s oponentními posudky doktoranda i jeho školitele. Jestliže hodnocení jednoho z oponentů poukazuje na závažné nedostatky nebo disertační práci nedoporučuje k obhajobě, může si doktorand disertační práci vyžádat zpět k přepracování a řízení k obhajobě disertační práce se přerušuje. Nevyužije-li doktorand možnost opravy, v řízení se pokračuje. V případě dvou negativních hodnocení je přepracování disertační práce povinné. Disertační práci je možno přepracovat nejvýše jedenkrát. V případě, že i přepracovaná práce obdrží negativní posudek nebo posudky, koná se obhajoba.

Řád doktorského studia FA:

čl. 24) V případě, že studující podává disertační práci jako soubor publikovaných prací opatřených spojujícím úvodním textem, musí být autorem nebo autorkou minimálně dvou třetin celého textu.

Jméno a příjmení včetně titulů:	MgA. Dávid Sivý
Název disertační práce:	Design ako platforma
Program doktorského studia:	Design
Zaměření:	Atelier Karel
Školitel*ka:	doc. MgA. Josef Šafařík, Ph.D.

<p>Aktuálnost, originalita a komplexnost práce: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami</p>	<p>Disertační práce je komplexní a svým rozsahem zasahuje do několika humanitně-inženýrských oblastí. Práce je komplexní, aktuální a originální, ačkoliv mě samotného zarazí fakt, že některé principy, které autor uvádí nejsou již dávno uvedeny do praxe samostatného edukačního systému MŠMT.</p>
<p>Metodologie, koncept a přístup k tématu: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami</p>	<p>Práce je strukturována do dvou hlavních částí. V první teoretické části autor mapuje různorodé přístupy k designu od období baroka až po současnost. Dále v této části autor prostřednictvím analýzy vlastních projektů (resp. týmových projektů) demonstruje důležitost nového přístupu k designu jako k platformě. Tím dochází k formulaci základních tezí, které jsou jádrem této disertační práce a definují samotný rozsah toho jak autor chápe platformovost designu. Druhá část práce se věnuje definici frameworku pro tvorbu takového designu. Jako ilustrativní příklad je zde použit několikaletý projekt Educubes, který autor rozvíjí od dokončení bakalářského studia a na několika příkladech ukazuje různorodé přístupy toho, co tato platformovost znamená. Zvláštní pozornost autor věnuje workshopu, kde projekt rekurzivně prezentuje dalším designerům. Ti ho v rámci workshopu transformují na další designerské platformy.</p>
<p>Kvalita a význam práce pro rozvoj oboru: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami</p>	<p>Hlavní přínos této práce spatřuji v řadě projektů, na nichž autor pracoval během svého studia a jež jsou podrobeny analýze v teoretické části. V tomto krátkém popisu je obtížné podrobně popsat jejich kvalitu a přednosti. Nicméně, je zřejmé, že se jedná o komplexní experimentální projekty, které nejsou omezeny jediným účelem či funkcí. Přestože přesný potenciál těchto projektů není v těchto pár odstavcích jednoduše definovatelný, zdá se, že zkoumají multioborové hranice. Tvrdil bych, že v některých případech autor sám nemusí plně pochopit potenciál svých projektů, které prověřují komplexní možnosti. Různí spolupracovníci budou pravděpodobně mít odlišné názory na to, jaký má každý z projektů význam. Autor si vybral projekt Educubes, na němž ilustruje komplexnost a rozvoj v daném oboru. Překvapivě jednoduchý geometrický tvar, kostka, získává nový význam a stává se základním stavebním prvkem pro vytváření dalších platform a významů.</p>
<p>Mezinárodní přesah práce: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami</p>	<p>Pokud bude práce do anglického jazyka má zajištěný potenciál k mezinárodnímu přesahu. Pokud vezmeme v potaz projekty, které pod rukou autora vznikají, tak už teď víme, že měly úspěch na mezinárodní úrovni.</p>
<p>Formální úprava a rozsah práce: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami</p>	<p>Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Práce je psaná ve Slovenském jazyku. Autor řádně cituje. Formálně je řádně strukturovaná a dodržuje akademické standardy.</p>
<p>Přiměřenost a obsah integrujícího úvodu: v případě, že jde o soubor prací s úvodním integrujícím textem</p>	
<p>Další komentáře k dílčím částem disertační práce:</p>	<p>Z praktického hlediska a struktury práce mám výhradu, ke způsobu uživatelského testování projektu Edu Cubes. Pokud se jedná o kvalitativní testování produktu opravdu stačí vzorek 3 tazatelů?</p>
<p>Dotazy:</p>	<p>Jaký máte názor na mechanické edukační prvky typu Montessori Cube ActivityBoard viz. https://www.elisdesign.cz/busykids-kostka/ ?</p> <p>Je podle Vás využívání elektrické energie klíčem k úspěchu k multioborové spolupráci? Všechny projekty, které prezentujete totiž elektrickou energii potřebují.</p>

Závěrečné shrnutí a hodnocení disertační práce: <small>rozsah přibližně 700 znaků s mezerami</small>	Autor předkládá takřka 160 stránkový dokument popisující různorodé přístupy k multioborovým projektům, které ilustrují inovativní přístup k tvorbě "designérských platforem". Je patrné, že sám bojuje s jasnou definicí toho, co v současné době design je a není. Jaký by k němu měl být přístup, aby naplnil vzrůstající nároky společnosti na fungování světa ve kterém žijeme. Sám ve svých vlastních projektech hledá strukturu a definici toho, co tyto projekty vlastně jsou. Je patrné, že by mohl v podstatě donekonečna analyzovat a formovat tyto definice, ačkoliv je zde dle mého názoru potřeba položit otázku. Měl by to být autor sám, který sám sebe analyzuje a definuje projekty, na kterých pracuje a nebo někdo jiný?
Disertační práci doporučuji k obhajobě. <small>nehodící se škrtněte nebo smažte</small>	
Jméno a příjmení oponenta*ky včetně titulů:	Ing. Jakub Antoš, Ph.D.
Podpis oponenta*ky:	
Datum:	31.12.2023
Na oddělení VVUČ převzal*a:	
Datum:	