

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sběr a vizualizace dat pro silové sporty
Jméno autora:	Martin Bernát
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Ivo Malý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práci hodnotím jako průměrně náročný softwarový projekt s přesahem do oboru Interakce člověka s počítačem (HCI). Student měl za úkol analyzovat vhodnou cílovou skupinu pro aplikaci typu tréninkový deník a zjistit její požadavky pro mobilní aplikaci. Následně měl student navrhnout uživatelské rozhraní aplikace a aplikaci naimplementovat pro platformu iOS. Aplikaci měl ověřit pomocí softwarových testů.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání s menšími výhradami. Pozitivně hodnotím analýzu problematiky a přehled literatury. Zde bych měl výhradu k definici pojmů, která ale nepokrývá pojmy dále používané v práci, např. chybí pojem mesocycle. Student dále provedl analýzu možných uživatelů a výběr cílové skupiny trenérů. Návrh aplikace vychází z design guidelines a odpovídá zvyklostem platformy iOS. Následně student implementoval mobilní aplikaci pro tablety iPad. Při implementaci se student zaměřil na klíčové části, jejichž výběr považuji za vhodný. Student aplikaci otestoval jak formou uživatelských testů tak také formou softwarových testů. Sadu testů považuji za vhodně zvolenou. U uživatelských testů bych ocenil jednoznačnější výpis problémů a jejich řešení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, na konzultace chodil připraven. V období mimo pravidelné konzultace byla jeho aktivita výrazně menší.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je průměrná. Student prokázal schopnost analýzy, návrhu a implementace mobilní aplikace. Pro část implementace by bylo vhodné vytvořit rešerši vhodných nástrojů nebo knihoven, aby bylo možné posoudit vhodnost vybraného řešení. Např. není jasné, proč byla vybrána online služba PDFMonkey a ne nějaká offline knihovna pro generování PDF dokumentů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Ač je rozsah stránek práce velký (91 stránek), obsah textové části mohl být zpracován lépe. Struktura práce odpovídá zvyklostem, ale text obsahuje velké množství překlepů nebo znaků ovlivněných formátováním LaTeXu.	

V textu se objevují chybějící reference nebo čísla referencí bez určení typu (obrázek, kapitola).

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů odpovídá zvolené doméně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student provedl analýzu uživatelských požadavků pro záznam dat ze silových sportů. Následně vytvořil prototypy a výslednou aplikaci, která splňuje zadání. Text práce měl projít důkladnější kontrolou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.1.2024

Podpis: