

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Sběr a vizualizace dat pro silové sporty
<b>Jméno autora:</b>	Martin Bernát
<b>Typ práce:</b>	díplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	KP
<b>Oponent práce:</b>	Martin Komárek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Kabinet výuku / Stratox Cloud Native s.r.o.

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
Uživatelský výzkum i vyhodnocení považuji za poměrně vágně dokumentované. Viz níže.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Viz níže.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
Viz níže.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Viz níže.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor v kapitole 2 odkazuje na celou řadu fitness literatury, ale nikde neuvádí, podle jaké metodiky dělal soupis požadavků. Obecně jeho soupis požadavků nesplňuje standardy na formulaci požadavků.

Srovnání existujících řešení v kapitole 2.3 považuji za nedostatečné. Očekával bych jednoduchou tabulku, která by obsahovalo výčet všech existujících funkcionalit produktů a následné mapování jednotlivých produktů na tyto funkcionality.

V kapitole 2.3.3 je natolik obecná, že by byla po záměně jednotek klíčových slov použitelná" v jakémkoliv projektu.

"Mimofunkční požadavky" v kapitole 2.4.2 jsou extrémně vágní a tudíž je téměř nemožné ověřit jejich splnění.

V kapitole 3.2.2 je nedostatečně zdůvodněna orientace na platformu Apple. Jsou vyzdvihovány výhody platformy Apple, ale nejsou nijak porovnávány s platformou Android nebo standardní webovou aplikací.

Kapitola 3. Design obsahuje i části, které spíše náleží do oblasti "Analýza". Konkrétně například Use-case diagramy. Mimo jiné autor uvádí, že existují UML flow diagramy, což není pravda. V případě, že by se jednalo jen o záměnu pojmenování s diagramem aktivit, tak by to byla nepodstaná chyba. Autor však v diagramu zachycuje i textu popisuje spíše navigaci pomocí minimalistických WIRE-FRAMES. Takový diagram ovšem UML nemá. Navíc i zvolená syntaxe má k ML diagramu aktivit daleko. Netvrdím, že uvedený diagram 3.18 nemá přidanou hodnotu, ale rozhodně se nejedná o správně použitý diagram UML, na který se autor odkazuje.

Autor v závěru práce mimo jiné píše "...řešení představené v této diplomové práci představuje významný přínos v oblasti fitness aplikací...". Osobně se domnívám, že jde spíše o přání autora než realitu. Pokud jeho práce měla významný přínos, tak by pravděpodobně byl schopen tento přínos dokumentovat množstvím reálných uživatelů aplikace nebo podobnými metrikami. Podle mého názoru je aplikace spíše ve fázi PoC (Proof of Concept), než ve fázi MVP (Minimal Valuable Product). V tom se neliší od většiny ostatních diplomových prací, ale většina diplomantů je schopna realisticky posoudit výsledky své práce.

Jedná se druhou obhajobu stejné práce, kterou jsem v předchozím posudku hodnotil známkou E. Student v posudcích i na obhajobě dostal zpětnou vazbu, kterou ovšem (z mého oponentského pohledu) zapracoval jen minimalisticky. Diplomová práce je rozhodně kvalitnější než předchozí verze, ale s přihlédnutím na zpětnou vazbu kterou dostal od komise, vedoucího, a mě bych očekával lepší výsledek. Celkově tedy hodnotím opět stupněm E.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm E - dostatečně.

Datum: 25.1.2024

Podpis: