

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Continuous Integration of web therapeutical application
<b>Jméno autora:</b>	Vít Říha
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Prof. Mgr. Roman Gabrhelík, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	1. LF UK

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student v práci předvedl schopnost zhodnotit existujících řešení, výběru vhodných postupů, jejich provedení. Práce je v anglickém jazyce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup a metody řešení považují za odpovídající.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce se zdá kvalitní a odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce, či je úrovní zpracování dokonce přesahuje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je kvalitní a přínosná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr literatury je odpovídající a s informacemi autor pracuje vhodně.	
Práce s literaturou je odpovídající úrovni bakalářského stupně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce odpovídá náročností a způsobem provedení úrovni, která je kladena na bc. práce.

Student předvedl schopnost systematicky postupovat při řešení problému.

Práci považuji za zdařilou.

Vyzdvihuji komplexní pokrytí: Práce důkladně zkoumá CI/CD a DevOps a poskytuje podrobný přehled nástrojů, technologií a osvědčených postupů.

Na druhou stranu větší zaměření na praktičnost by práce dále prospěla: Zatímco teoretické aspekty jsou dobře pokryty, více reálných příkladů nebo případových studií by mohlo zlepšit pochopení aplikací těchto konceptů.

K obhajobě a diskusi:

Student otevřeně přiznává (hodnotím kladně), že se mu nepodařilo spustit výsledný modul v konečném obrazu dockeru z důvodu, který mu momentálně není znám. Uvedl, že jeho „...práce na tomto projektu nekončí a budu pokračovat v práci na odstranění problémů s implementací a poskytnutí funkčního produktu na konci.“

Co přesně se tedy událo po odevzdání práce a jak student pokročil, případně, zda rozklíčoval podstatu problému?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2024

Podpis:

