ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Vícekamerový systém pro sledování a vysílání**
Jméno autora:	**Filip Toman**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Josef Kortan
Pracoviště oponenta práce:	st.dio s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání Zvolte položku.

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zádání hodnotím jako velmi komplexní.

Splnění zadání Zvolte položku.

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Student splnil zadání. Mám jen drobnou připomínku k úvodní analýze současných systémů pro správu a výsílání videa. Očekával bych, že tato analýza bude komplexnější a měla by být prezentována v samostatné kapitole, která spíše představuje obecný přehled problematiky než samotný návrh softwaru (viz kapitola 1.6). I přestože je zřejmé, že autor diplomové práce zná konkurenční softwary a má hluboké znalosti v oblasti, je možné, že by tato analýza mohla být více rozvinutá.

Zvolený postup řešení Zvolte položku.

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Student pečlivě specifikoval funkční požadavky a jednotlivé scénáře použití. Následně navrhl architekturu softwaru a provedl implementaci funkčního prototypu, který otestoval s uživateli. Podle mého názoru zvolil správný postup.

Odborná úroveň Zvolte položku.

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Student prokázal využití svých odborných znalostí.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce Zvolte položku.

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je napsaná v českém jazyce. Rozsah práce přesahuje požadavky na diplomovou práci. Formálně je práce v pořádku.

Výběr zdrojů, korektnost citací Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student dle mého názoru zvolil správné materiály pro tvorbu toho prototypu a korektně cituje.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce má přehlednou a logickou strukturu, s výjimkou drobného nedostatku v analýze konkurence, který jsem zmínil v úvodu tohoto hodnocení. Z hlediska programátorských schopností je patrné, že student věnoval obrovské úsilí vytvoření tohoto softwaru a je ochoten pokračovat v jeho rozvoji i do budoucna. Pro další rozvoj bych doporučil i prozkoumat svět knihoven jazyka C++. Zároveň bych navrhoval kontaktovat CESNET pro případnou budoucí spolupráci, možná by mohli mít zájem.

Otázky:

1. Co Vás motivovalo k vytvoření tohoto softwaru ve webovém prostředí místo jako nativní aplikace?

2. Máte v úmyslu do budoucna implementovat podporu pro řízení PTZ kamer a jejich vizualizaci ve Floorplanu?

3. Zvažujete implementaci podpory pro NDI nebo SDVoE v budoucnu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: 23.1.2024 Podpis: