



ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ
UČENÍ TECHNICKÉ
V PRAZE

FAKULTA DOPRAVNÍ
ÚSTAV LETECKÉ DOPRAVY

České vysoké učení technické v Praze
Fakulta dopravní - Ústav letecké dopravy
Horská 3, 128 03, Praha 2
e-mail: hanakle1@fd.cvut.cz, sochavla@fd.cvut.cz

Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Provoz a řízení letecké dopravy

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Radek Gadas

Název: Hodnocení možnosti navýšení propustnosti RWY 30 na LKPR

Hodnocení závěrečné práce:

- Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT (link) Je dodržen rozsah práce (min. 55 stran)
 Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadane téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu částí v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	28
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	23
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	23
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributu závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepu a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	8
5.	Celkový počet bodů	82

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Hlavním cílem předložené diplomové práce bylo hodnocení možnosti navýšení propustnosti RWY30 na Letišti Václava Havla Praha. Kromě definice konkrétních řešení vedoucích k navýšení propustnosti, úkolem bylo provést hodnocení dopadů navržených změn pomocí simulačního modelu letištního provozu na nové a existující letištní infrastrukturu. Autor splnil všechny body zadání v požadované kvalitě. Uspořádání práce je logické a přehledné, a dosažené výsledky jsou prezentovány v srozumitelné formě.

Práce je zaměřená na přiletý na dráhu 30. Autor vytvořil konkrétní návrh umístění nové pojezdové dráhy pro rychlé odbočení z dráhy 30 a následně pomocí vytvořeného simulačního modelu hodnotil několik variant umístění těchto pojezdových drah. K tvorbě simulačního modelu student použil specializovaný nástroj určený k výpočtu optimálního umístění RET, ve kterém byla potřeba nejdříve vytvořit model infrastruktury a následně nasimulovat letový provoz. K nastavení a následnému hodnocení simulačního modelu byla využita reálná provozní data z Letiště Praha.

Práce byla zpracována na základě stanovené metodiky a dosažené výsledky a návrhy byly pravidelně konzultovány s experty z Letiště Praha. Pozitivně hodnotím samostatnost studenta při zpracování daného tématu. Informace uvedené v teoretické části práce jsou relevantní k danému tématu. Rozsáhlejší popis existujících přístupů k řešení této nebo podobné problematiky v rámci popisu současného stavu by zvýšilo celkovou úroveň kvality diplomové práce. Stejný závěr platí i pro část práce, kde autor diskutuje dosažené výsledky, návrhy a očekávané dopady navržených změn. Rozsáhlejší diskuze výsledků by vytvořila další argumentaci potvrzující vhodnost konkrétních variant řešení.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
		X				

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm B a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Slobodan Stojić, Ph.D

Organizace: ČVUT v Praze, FD

Podpis:



Datum: 29. 12. 2023