



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Technologie údržby letadel

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Alessandro Sartori

Název: Model toků cestujících ve veřejné části Terminálu 2 na LKPR

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	23
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	22
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	24
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	5
5.	Celkový počet bodů	74

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Cílem práce bylo vytvoření modelu toku cestujících ve veřejné části Terminálu 2 na Letišti Václava Havla v Praze. Jedná se o práci, která je součástí většího projektu, který má za cíl tvorbu simulační platformy celého letiště. Tento cíl práce a většina dílčích cílů byla splněna na požadované úrovni. Poslední dva body zadání byly splněny s drobnými výhradami, neboť provozní scénář byl vytvořen pouze jeden a ověření správnosti nastavení modelu bylo provedeno velice obecně pouze na základě porovnání několika málo hodnot s doporučenými hodnotami dle IATA. Kvalitnější validace modelu a následná podrobnější diskuze výsledků by tak zvýšila celkovou kvalitu práce.

Teoretická část poskytuje rozsáhlou analýzu současného stavu a rešerši v oblasti tvorby multiagentních modelů. V popisu současného stavu se občas vyskytují pro práci nerelevantní informace a některé informace jsou v práci zmíněny vícekrát. Získané znalosti jsou následně vhodně aplikovány v praktické části, která se zabývá tvorbou modelu.

Celkově je práce dobře strukturovaná a pro čtenáře pochopitelná. Čtení pouze občas ztěžuje například odkazování na obrázky přes několik stran. Po formální stránce lze práci vytknout některé chyby, jako střídání trpného rodu a ich-formy, psaní mezer mezi jednotkami, používání neoborných formulací a terminologie (podmínky vs. křížovatky apod.), významně to však nebrání porozumění textu.

Student se práci věnoval průběžně a pravidelně ji konzultoval. Během tvorby modelu se student seznámil se základy programování v programu AnyLogic a programovacím jazyku Java, což hodnotím pozitivně. Do budoucna by bylo vhodné zapracovat na trochu větší samostatnosti při tvorbě modelu, aby nemuselo docházet k větším korekcím a pomoci ze strany vedoucího. To je z části omluvitelné náročností práce, kterou hodnotím jako náročnější.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
			X			

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm C a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Volt

Organizace: FD ČVUT, Ústav letecké dopravy

Podpis:

Datum: 29. 12. 2023