

Zápis z průběhu obhajoby disertační práce – Ing. Andrey Kutsay

Začátek obhajoby: 10:00

Na úvod předseda komise prof. Ditl představil doktoranda, komisi a oponenty. Seznámil komisi se životopisem doktoranda a hodnocením školitele a školitele specialisty. V hodnocení byla zdůrazněna samostatnost práce doktoranda a jeho přínos včetně mimořádné publikační aktivity, kdy doktorand byl hlavním autorem tří impaktovaných publikací, které jsou pravidelně citovány.

Předseda komise vyzval doktoranda k přednesení prezentace tezí disertační práce s tím, aby zdůraznil zejména svůj přínos a novost. V úvodu prezentace doktorand definoval východiska a motivaci pro formulaci cílů včetně přehledu současného stavu poznání. Představil přístup ke konceptu biorafinerie založené na konvenčních technologiích výroby a využití bioplynu. Přístup aplikoval na bioplynovou stanici středního výkonu, u které definoval její technické a procesní parametry. Představil formulaci parametrických modelů jednotlivých zařízení a technologických uzlů a ilustroval jejich aplikaci na několika klíčových aparátech. Hlavní část prezentace byla věnována představení jednotlivých variant biorafinérií vycházejících z intenzifikované technologie výroby bioplynu. Tyto varianty porovnal a zhodnotil zejména s ohledem na přínosy v podobě produkce vedlejších produktů. V závěru poté prezentoval investiční a provozní náklady jednotlivých variantních řešení technologií a porovnal navržená řešení s ohledem na energetickou náročnost a návratnost investic s ohledem na možné scénáře vývoje ceny produktů.

Po ukončení prezentace prof. Fekete a doc. Hönig seznámili komisi s posudky a položili otázky. Třetí oponent prof. Ledakowicz se z důvodu akutního onemocnění z jednání omluvil a předseda komise pověřil doc. Krátkého, aby komisi posudek přečetl. Prof. Ledakowicz v posudku nepoložil žádné otázky, na které by požadoval odpovědět. Doktorand poté postupně prezentoval odpovědi na otázky a komentáře oponentů a doplňující otázky a komentáře členů komise. Oponenti byli s odpověďmi spokojeni. Všichni oponenti doporučili disertační práci k obhajobě a navrhli po úspěšné obhajobě úřední titul doktor.

Předseda komise konstatoval, že žádné další připomínky a vyjádření nebyly na FS ČVUT před obhajobou doručeny. Poté otevřel diskusi a vyzval členy komise a hosty k položení otázek a komentářů. Diskuse se zúčastnili a otázky položili doc. Hoffman, prof. Bělohav a doc. Šulc. Položené otázky byly zaznamenány a jsou přiloženy k tomuto zápisu. Ing. Kutsay s přehledem odpověděl na všechny položené otázky a komentáře.

Po ukončení diskuse prof. Ditl zahájil uzavřené jednání. Poté zahájil tajné hlasování. Skrutátory byli zvoleni doc. Šulc a dr. Kysela. Z 9 oprávněných hlasovat bylo odevzdáno 9 platných hlasů nichž 9 bylo pro udělení titulu doktor.

Obhajoba byla ukončena v 12:05 hod.



Prof. Ing. Pavel Ditl, DrSc.

Obhajoba DP Ing. Andreye Kutsaye, která se koná dne

13.12.2023

Dotazy a připomínky:

1) Cožtoť je cen d. segru (%)
- referenční cen d. ?
- skutečný údaj

Jméno tazatele (hůlkovým písmem):

PAVLE PULC

Obhajoba DP Ing. Andreye Kutsaye, která se koná dne

13.12.2023

Dotazy a připomínky:

Je možné ekonomicky posoudit
omezené ~~to~~ vrácení organického
odpadu do přírody v relaci s
jejich spotřebou na výrobu bioplynu
a biopeliv.

Jméno tazatele (hůlkovým písmem):

Zdeněk Bělohlav

Obhajoba DP Ing. Andreye Kutsaye, která se koná dne

13.12.2023

Dotazy a připomínky:

- 1) Proč má digestát lepší vliv na hnojení půdy ve srovnání s hnojením hnojenem se slámorem?
- 2) Je výhodnější vyčistit ~~bagary~~ z bagary bioplyne nebo ji spalovat?

Jméno tazatele (hůlkovým písmem):

HOFFMAN