

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Siblíková** Jméno: **Petra** Osobní číslo: **500073**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Chování obyvatelstva v případě chemické havárie**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	26
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	Celkový počet bodů	79

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka zpracovala zajímavé téma, které se věnuje problematice chování obyvatelstva v případě chemické havárie.

Studentka ke zpracování bakalářské práce přistupovala odpovědně.

Všechny plánované cíle byly splněny dle zadání a studentka zvolila k jejich naplnění adekvátní analytické metody. Využití uvedených metod vedlo ke splnění cílů bakalářské práce.

Výsledky dotazníkového šetření jsou graficky vyhodnoceny a popsány a na jejich základě je možné posoudit, zda studenti studující na střední škole se sídlem v zóně havarijního plánování prokazují větší znalost v oblasti této problematiky. Je pravdou, že některé otázky mohly být pro respondenty (žáky) zavádějící a nepochopitelné. Tato skutečnost rovněž ukazuje na problém s dotazníkovým šetřením, pokud je šetření realizováno bez přímého kontaktu zpracovatele s respondenty.

V kapitole „Diskuze“ mohli být některé výsledky dotazníkového šetření více rozebrány a porovnány s pracemi, které se podobnými výzkumy zabývaly, například i z pohledu přístupu studentů k vyplnění dotazníků a jejich následnému objektivnímu vyhodnocení.

Grafická a stylistická stránka bakalářské práce je na dobré úrovni.

Bakalářkou práci hodnotím stupněm C.

Jméno a příjmení: doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D., dr. h. c.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: