



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA BIOMEDICÍNSKÉHO INŽENÝRSTVÍ
Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

Vyhodnocení ohroženosti Obchodního centra Pivovar Děčín

Threat Level Evaluation of The Shopping Mall Pivovar Decin

Diplomová práce

Studijní program: Civilní nouzové plánování

Autor bakalářské práce: Bc. Radek Kužel

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Hana Fojtášková Petřeková, LL.M.

Kladno 2023



ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kužel** Jméno: **Radek** Osobní číslo: **468971**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Garantující katedra: **Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**

II. ÚDAJE K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Název diplomové práce:

Vyhodnocení ohroženosti Obchodního centra Pivovar Děčín

Název diplomové práce anglicky:

Threat Level Evaluation of The Shopping Mall Pivovar Decin

Pokyny pro vypracování:

Předmětem diplomové práce bude vyhodnocení ohroženosti Obchodního centra Pivovar Děčín. Součástí bude návrh opatření, která by vedla ke zvýšení bezpečnosti. V teoretické části budou vymezeny základní pojmy, definovány měkké cíle a koncepce jejich ochrany v České republice. Bude uvedena související legislativa. Bude popsán konkrétní měkký cíl a příklady uskutečněných útoků na podobný typ měkkého cíle. V praktické části bude provedeno vyhodnocení ohroženosti vybraného měkkého cíle dle metodiky Ministerstva vnitra. Cílem práce bude vyhodnocení ohroženosti a návrh opatření ke snížení nejvýznamnějších rizik. Výstupem práce bude souhrn opatření, které by měly vést ke zvýšení bezpečnosti vybraného měkkého cíle.

Seznam doporučené literatury:

- [1] BLAŽKOVÁ, Kateřina a kol., Ochrana obyvatelstva a krizové řízení, Praha: MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2015, 323 s., ISBN 978-80-86466-62-0
- [2] FAGEL, Michael J., HESTERMAN, Jennifer L., Soft targets and crisis management / what emergency planners and security professionals need to know , Boca Raton: CRC Press Taylor & Francis Group, 2017, ISBN 978-1-4987-5632-7
- [3] SAK, Petr, Úvod do teorie bezpečnosti: nekonvenční pohledy na minulost, přítomnost a budoucnost lidstva, Praha: Petrklíč, 2018, 271 s., ISBN 978-80-7229-652-1

Jméno a příjmení vedoucí(ho) diplomové práce:

Ing. Hana Fojtášková Petřeková

Jméno a příjmení konzultanta(ky) diplomové práce:

Datum zadání diplomové práce: **19.09.2022**

Platnost zadání diplomové práce: **20.09.2024**

doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D.
vedoucí katedry

prof. MUDr. Jozef Rosina, Ph.D., MBA
děkan

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem „Vyhodnocení ohroženosti Obchodního centra Pivovar Děčín“ vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů, které uvádím v seznamu bibliografických odkazů.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V Kladně dne 16.05.2023

.....
Bc. Radek Kužel

PODĚKOVÁNÍ

Mé poděkování patří Ing. Haně Fojtáškové Petřekové, LL.M. za odborné vedení, za pomoc a rady při zpracování této práce.

ABSTRAKT

Tato diplomová práce vyhodnocuje ohroženost Obchodního centra Pivovar Děčín. Nahlíží na obchodní centrum jako na měkký cíl, kterým bezpochyby je.

V teoretické části jsou popsány poznatky ze studia literatury, legislativních a nelegislativních dokumentů na téma měkkých cílů. Jsou definovány měkké cíle a popsáno jejich dělení a způsoby jejich ochrany. Pro srovnání a pro ukázkou toho, co reálně hrozí jsou uvedeny útoky, které se uskutečnily v obchodních centrech, nebo jejich bezprostřední blízkosti. Dále je charakterizováno a popsáno Obchodní centrum Pivovar Děčín a je zasazeno do bezpečnostního prostředí ve městě Děčín.

Praktická část se zaměřuje na vyhodnocení ohroženosti Obchodní centrum Pivovar Děčín dle metodiky ministerstva vnitra Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle, aneb co, kdy, kde a od koho vám hrozí. Bylo definováno, co chceme chránit, proti komu chceme chránit a jakými způsoby útoku nebezpečí hrozí, stejně jako místa v rámci obchodního centra, kde útok hrozí a načasování útoku.

Provedenou analýzou bylo zjištěno 5 nejzávažnějších způsobů útoků a na tomto základě byla doporučena ekonomicky přijatelná opatření ke snížení těchto, ale i jiných rizik.

Klíčová slova

Bezpečnost, obchodní centrum, měkký cíl, analýza rizik, ohrožení.

ABSTRACT

The diploma thesis evaluates the threat level of The Shopping Mall Pivovar Decin as a soft target, which it undoubtedly is.

In the theoretical part, there are findings learned from study of literature as well as legislative and non-legislative documents on the topic of soft targets. Soft targets are defined in the thesis, it is shown that there are different types of soft targets and there are described methods of their protection. Attacks on shopping centers, that took place all over the world are shown for comparison and to show what is at stake. Pivovar Decin is characterized and described as well as its security environment and its location in the city of Decin

The practical part focuses on the evaluation of Pivovar Decin as a soft target, i.e. it says, what do we want to protect, from whom do we want to protect it and what methods of attacks are common in the area and field. Different times and different locations of possible attack are also stated in this thesis.

Through the conducted analysis, five most severe attack methods were identified and based on that, economically viable measures were recommended to reduce the risk of these attacks and also other risks.

Keywords

Security, shopping mall, soft target, risk analysis, threat.

Obsah

1	Úvod.....	10
2	Cíle práce	11
3	Přehled současného stavu.....	12
3.1	Měkké cíle	13
3.1.1	Atraktivita měkkého cíle	14
3.1.2	Dělení měkkých cílů	16
3.1.3	Bezpečnostní prvky a jejich využití	18
3.1.4	Stanovení bezpečnostních opatření měkkých cílů	21
3.1.5	Stanovení fází incidentů	22
3.1.6	Zdroje hrozeb pro měkké cíle	23
3.1.7	Hrozící způsoby útoků na měkké cíle	24
3.1.8	Principy a východiska ochrany měkkých cílů v ČR	24
3.1.9	Pilíře ochrany měkkých cílů v ČR	25
3.2	Bezpečnostní systém České republiky	26
3.2.1	Bezpečnostní strategie České republiky.....	27
3.2.2	Koncepce ochrany měkkých cílů	28
3.2.3	Základy ochrany měkkých cílů – metodika	29
3.2.4	Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle.....	29
3.2.5	Bezpečnostní plán měkkého cíle	29
3.2.6	Strategii ČR pro boj proti terorismu od roku 2013	30
3.2.7	Legislativní ukotvení ochrany měkkých cílů	31
3.3	Uskutečněné útoky na obchodní centra ve světě	33
3.3.1	Springfield, Pensylvánie, USA 1985	33
3.3.2	Sydney, Austrálie, 1991.....	34
3.3.3	Birmingham, Velká Británie 1994	34
3.3.4	Istanbul, Turecko 1999	35

3.3.5	Vantaa, Finsko, 2002.....	35
3.3.6	Espoo, Finsko 2009.....	35
3.3.7	Alphen aan den Rijn, Nizozemsko 2011.....	36
3.3.8	Nairobi, Keňa 2013.....	36
3.3.9	Praha, Česká republika 2016.....	37
3.3.10	Mnichov, Německo 2016.....	37
3.3.11	EL Paso, Texas, USA 2019.....	37
3.3.12	Kodaň, Dánsko 2022.....	38
3.3.13	El Paso, Texas, USA 2023.....	38
3.3.14	Příklady dalších útoků na obchodní centra a podobné měkké cíle	38
3.4	Město Děčín.....	39
3.4.1	Bezpečnost	40
3.5	Obchodní centrum Pivovar Děčín	42
3.5.1	Historie.....	43
3.5.2	Struktura stavby	43
3.5.3	Ekologie	47
3.5.4	Ocenění	47
3.5.5	Okolí stavby	48
3.5.6	Zabezpečení.....	48
4	Metodika	50
4.1	Metodika Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle ministerstva vnitra.....	50
4.1.1	I. Fáze.....	51
4.1.2	II. Fáze.....	51
4.1.3	III. fáze.....	51
4.2	Návrh opatření	51
5	Výsledky	52
5.1	I. fáze vyhodnocení ohroženosti Obchodního centra Pivovar Děčín	52

5.1.1	Co chceme chránit?	52
5.1.2	Zdroje hrozeb	52
5.1.3	Očekávatelné způsoby útoku.....	52
5.1.4	Shrnutí do seznamu možných způsobů útoku.....	53
5.2	II. fáze vyhodnocení ohroženosti Obchodního centra Pivovar Děčín.....	54
5.2.1	Varianty načasování útoku	55
5.2.2	Varianty lokalizace útoku.....	55
5.3	III. fáze	55
5.3.1	Určení pravděpodobnosti způsobu útoku.....	55
5.3.2	Určení dopadu	60
5.3.3	Stanovení celkové míry ohroženosti Obchodního centra Pivovar Děčín 66	
5.3.4	Vyhodnocení způsobů útoku dle jejich lokalizace a načasování.....	67
5.4	Návrh opatření.....	75
5.4.1	Zabezpečení parkování, pohybu na parkovišti.....	76
5.4.2	Fyzická ostraha objektu.....	82
5.4.3	Kamerový systém.....	83
5.4.4	Vstup do OC.....	86
5.4.5	Osvětlení	87
5.4.6	Únikové cesty.....	87
6	Diskuze.....	89
7	Závěr	93
8	Seznam použitých zkratk	94
9	Seznam použité literatury.....	95
10	Seznam použitých obrázků	101
11	Seznam použitých tabulek	102
12	Seznam Použitých grafů.....	103

1 ÚVOD

Tato práce se zabývá ohrožením Obchodního centra Pivovar Děčín jako měkkého cíle.

Problematika měkkých cílů se stává stále aktuálnější u nás i ve světě. Jako měkké cíle se označují objekty, místa nebo aktivity, které představují snadný, za to ale atraktivní cíl pro teroristické útoky. Zabezpečení takovýchto cílů je tedy velmi náročné a útok na takovýto cíl může mít za následek obrovské ztráty na životech a zdraví obyvatel, doplněné o významný psychologický efekt na obyvatelstvo, způsobené téměř jistou medializací takového činu. Což je vlastně cílem terorismu, tedy šířit strach, paniku, hysterii a zděšení.

Vzhledem k rostoucímu výskytu teroristických útoků po celém světě, a právě jeho časté zaměření na měkké cíle je nezbytné, aby se tomuto tématu věnovala zvýšená pozornost. Jedním z klíčových faktorů je právě atraktivita měkkého cíle. Jak atraktivní může být měkký cíl ve městě jako je Děčín? Co mu hrozí? Dá se na takový útok vůbec připravit? Jak je připravené Obchodní centrum Pivovar Děčín? Jaká specifika skýtá zrenovovaná historická budova, ve které se obchodní centrum nachází? Stal se někde ve světě, či dokonce u nás již útok na podobný měkký cíl podobné významnosti a atraktivity?

Ač si to chceme připustit nebo ne, je jen otázkou času, než se terorismus dostane i do České republiky. Je nesmírně důležité plnit úkoly prevence a být na tento fenomén co nejvíce a nejlépe připraven dříve, než něco takového nastane. Jak už to tak bývá, často se na bezpečnost myslí až na posledním místě. Teď v období poklesu ekonomiky je situace o to horší, škrtá se, kde se dá a často to bývá na úkor bezpečnosti. Výdaje za bezpečnost se mohou zdát vysoké a pro ideální zabezpečení velmi vysoké jsou, nicméně ve srovnání s následky případného teroristického útoku, či jiného napadení jsou tyto výdaje malé. Úkolem bezpečnostního managementu je zajistit bezpečné a spolehlivé fungování organizace, chránit zaměstnance, zákazníky, majetek a další zájmy.

2 CÍLE PRÁCE

Primárním cílem této diplomové práce je vyhodnocení ohroženosti Obchodního centra Pivovar Děčín jako měkkého cíle a následný návrh ekonomicky přijatelných opatření ke snížení nejvýznamnějších rizik.

Teoretická část této práce si dává za cíl uvést čtenáře do problematiky ochrany měkkých cílů, seznámit ho se základními pojmy z této oblasti a budou uvedeny i příklady uskutečněných útoků na obchodní centra. Dále bude čtenář seznámen s prostředím, ve kterém se Obchodní centrum Pivovar Děčín nachází.

3 PŘEHLED SOUČASNÉHO STAVU

Naše společnost se nachází ve složité době. Z jedné strany jsme svobodní a užíváme si volnost pohybu, ze strany druhé však tato svoboda a volnost mohou být zneužity jedinci, kteří se z celé škály rozlišných důvodů rozhodnou zaútočit na lidské životy a zdraví. Tato tematika útoků na zdraví a lidské životy se k nám dostává především prostřednictvím sdělovacích prostředků, a to zejména z USA, Izraele, Velké Británie, Francie, či Německa. V České republice se tolik útoků naštěstí zatím neodehrálo. Za zmínku stojí útok střelce v Ostravě v roce 2019, útok v Uherském Brodě v roce 2015 a ve Žďáru nad Sázavou v roce 2014. K velkému počtu zraněných a mrtvých nemusí dojít pouze v souvislosti s teroristickým útokem zorganizovaným velkou skupinou náboženských extremistů. Může se jednat akci s velkým počtem účastníků, která není dobře organizačně zvládnutá, o technickou havárii, nebo o útok osamělého šílence. (Apeltauer et al. 2019)

Andor Šándor ve své knize uvádí, že: *„Naše republika sice patří mezi deset nejbezpečnějších zemí světa a Praha je šestým nejbezpečnějším hlavním městem, ale otázkou není, jestli u nás také dojde k teroristickému útoku. Nevíme jen kdy, kde a jak“* (Šándor 2019, str. 8)

Jako u většiny problematických událostí, které jsou spojené s veřejnou správou, tak i v případech takovýchto neštěstí platí, že zvýšená pozornost je tomuto tématu věnována až okamžiku, kdy k něčemu takovému dojde. Následuje řada aktivit a cílů, jak takovýmto situacím předcházet nebo jak na ně reagovat. Postupně však zájem médií klesá a osoby na příslušných úřadech mají opět problém s nedostatkem podpory důležitých osob, či s omezením finančního rozpočtu. Často se také stává, že samotný pořadatel záměrně překročí povolenou kapacitu události pro větší výdělek. Bezpečnostní opatření samozřejmě něco stojí a někteří pořadatelé za ně utratí naprosté minimum. V dnešním světě je zkrátka nejdůležitější výdělek. (Apeltauer et al. 2019)

3.1 Měkké cíle

Měkké cíle jsou popsány jako: „*objekty, prostory nebo akce charakterizované častou přítomností většího počtu osob a současně absencí či nízkou úrovní zabezpečení proti násilným útokům.*“ (Ministerstvo vnitra České republiky 2017, str. 6).

Specificky tedy hovoříme o otevřených prostranstvích či uzavřených prostorech nebo prostředích, kam má veřejnost volný přístup a kde se může vyskytovat velké množství lidí a mohou tak být označena za vhodný potencionální cíl teroristů či jiných útočníků. Takovéto objekty, akce a místa jsou pak vybírány jako cíl závažných násilných útoků, protože útokem na takováto místa lze snadno způsobit vysoký počet obětí, ale i přitáhnout enormní pozornost médií a veřejnosti a tím tedy i negativně působit na psychické zdraví obyvatel. (Ministerstvo vnitra České republiky 2017)

Právě tím se liší měkké cíle od cílů tvrdých. Těmi jsou: „*dobře chráněné a strážené objekty (například některé státní objekty, vojenské objekty, objekty bezpečnostních složek, ale i některé dobře chráněné či strážené nestátní či komerční objekty)*“ (Ministerstvo vnitra České republiky 2017, str.6)

Rozlišování tvrdých a měkkých cílů je důležité i z hlediska přístupu k problematice samotného zabezpečení. Zohledňuje pohled útočníků a jejich cíle, jednoduchost provedení útoku a jeho pravděpodobnost. Vyplývá z toho potřeba ochrany subjektů, které by dříve do těchto opatření nebyly zahrnuty. Zejména komerční, komunitní, soukromé osoby a akce atp. Současně se totiž jedná o objekty, prostory a akce, které se v posledních letech stávají hlavním cílem teroristických útoků v Evropě, ale i mimo ni. (Ministerstvo vnitra České republiky 2017; Fagel et al. 2017)

Důležité je zmínit že cílem ochrany měkkých cílů je především ochrana života a zdraví osob, které jsou vybrány za cíl násilného útoku. Zde také můžeme spatřit zásadní rozdíl v ochraně měkkých cílů a v ochraně kritické infrastruktury, kde ochrana kritické infrastruktury se zabývá primárně zachováním funkce prvků kritické infrastruktury. Chráněni tak nejsou přímo lidé, ale stavby, zařízení a prostředky, nebo jiná veřejná infrastruktura. Je vhodné zmínit i to, že kritická infrastruktura je oproti měkkým cílům zabezpečena lépe. (Ministerstvo vnitra České republiky 2017; Fagel et al. 2017)

Pro lepší pochopení, co jsou měkké cíle je vhodné si uvést která konkrétní místa dle Koncepce ochrany měkkých cílů mezi ně patří (Ministerstvo vnitra České republiky 2017):

- bary, kluby a restaurace, hotely,
- kina, divadla, koncertní sály a haly,
- komunitní centra,
- kulturní, sportovní, náboženské a další akce
- náboženské památky a místa určená k uctívání,
- nákupní centra, tržiště a obchodní komplexy,
- nemocnice,
- parky a náměstí,
- politická shromáždění, průvody, demonstrace,
- sportovní haly a stadióny,
- školská zařízení, koleje, menzy, knihovny,
- turistické památky a zajímavosti, muzea, galerie
- veřejné instituce
- významné dopravní uzly, vlaková a autobusová nádraží, letištní terminály,
- jiná symbolicky významná místa či akce
- další.

3.1.1 Atraktivita měkkého cíle

Klíčovou vlastností měkkého cíle je právě jeho atraktivita, která vyjadřuje, jak moc je pro útočníka lákavý. Atraktivitu ovlivňují následující kritéria (Apeltauer et al. 2019):

- otevřenost pro veřejnost,
- koncentrace a celkové množství osob,
- přítomnost, popř. vzdálenost PČR nebo městské (obecní) policie,
- připravenost bezpečnostního personálu,
- atraktivita pro média, přítomnost médií,
- symboličnost cíle.

3.1.1.1 Otevřenost pro veřejnost

Atraktivitu zvyšuje, pokud se jedná o otevřený a veřejně přístupný prostor. Měkký cíl (provozovatel, vlastník měkkého cíle) by se měl zamyslet, zda může zrealizovat opatření na vstupech nebo v otevřeném prostoru, protože platí, že čím je subjekt otevřenější veřejnosti bez možnosti ověřit vstupující a uzavření perimetru, tím se jeho atraktivita zvyšuje. (Kalvach 2016)

3.1.1.2 Koncentrace a celkové množství osob

Celkem logicky zde platí, že čím více lidí a čím větší koncentrace, tím je atraktivita pro útočníka vyšší. Pro měkký cíl je to faktor, který ovlivňuje především zaměření bezpečnostního systému a přípravu bezpečnostních postupů. (Kalvach 2016)

3.1.1.3 Přítomnost, popř vzdálenost PČR nebo městské (obecní) policie

Policie působí důležitým odstrašujícím dojmem a zde platí, že čím menší je vzdálenost policie od měkkého cíle, popř. pokud je policie přítomna, tím je atraktivita měkkého cíle nižší. Pokud je policie trvale přítomna, pak se ale nejedná o měkký cíl. (Kalvach 2016)

3.1.1.4 Připravenost bezpečnostního personálu

Přítomnost, a především dobrá připravenost bezpečnostního personálu, snižuje atraktivitu měkkého cíle pro případné útočníky. Možnost využít vlastní personál výrazně navyšuje úroveň ochrany měkkého cíle. (Kalvach 2016)

3.1.1.5 Atraktivita pro média, přítomnost médií

Samotná přítomnost médií je pro potenciálního útočníka velice atraktivní, zejména pokud se bude jednat o akci v přímém přenosu na televizní stanici, či internetových médií. Atraktivitu zvyšuje i pokud se jedná o objekt, který je pro média zajímavý. (Kalvach 2016)

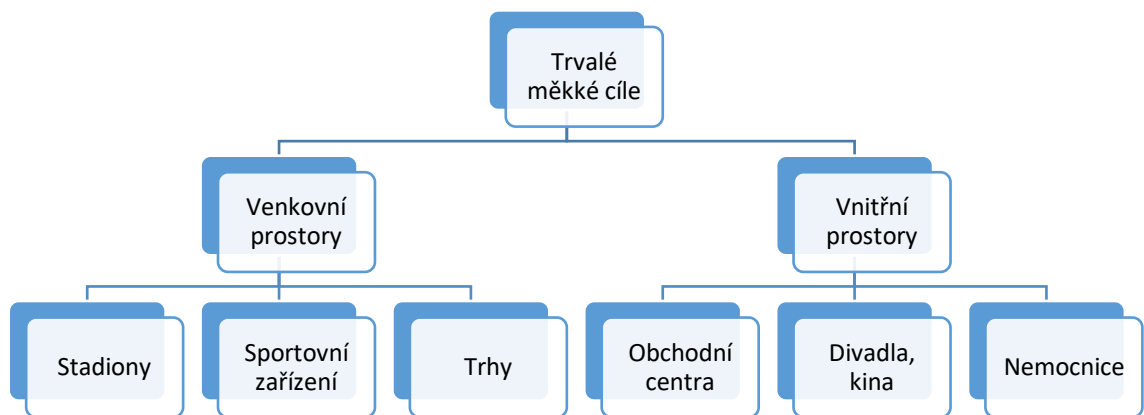
3.1.1.6 Symboličnost cíle

Jedná se o faktor, který zvyšuje ohroženost subjektu. Typicky se jedná o židovskou, romskou, či západní symboliku.

3.1.2 Dělení měkkých cílů

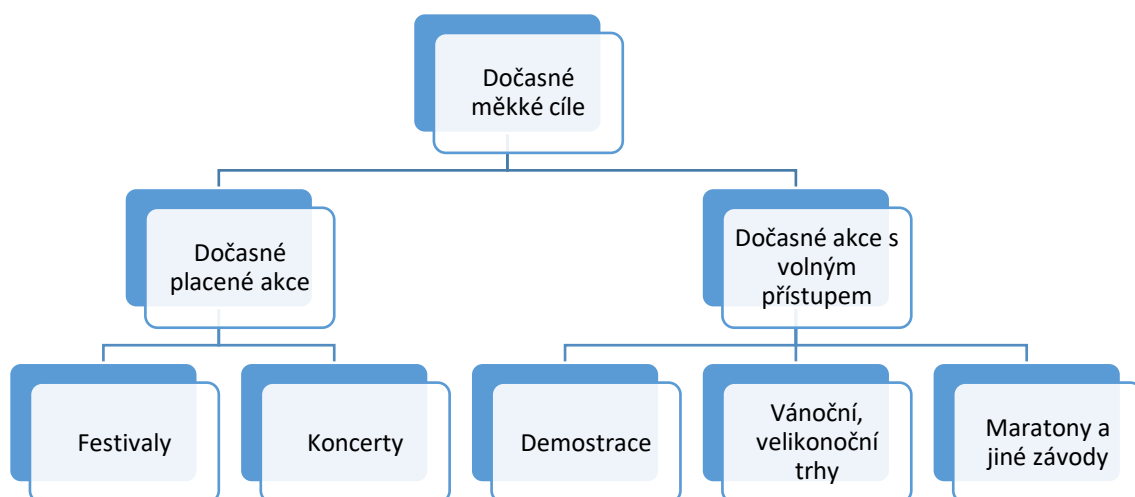
3.1.2.1 Dělení dle doby trvání

Koncepce dělí měkké cíle dle doby trvání na trvalé a dočasné. Dále lze dělit trvalé měkké cíle viz obrázek 1.



Obrázek 1 – Dělení trvalých měkkých cílů. Zdroj dat: Apeltauer et al. 2019

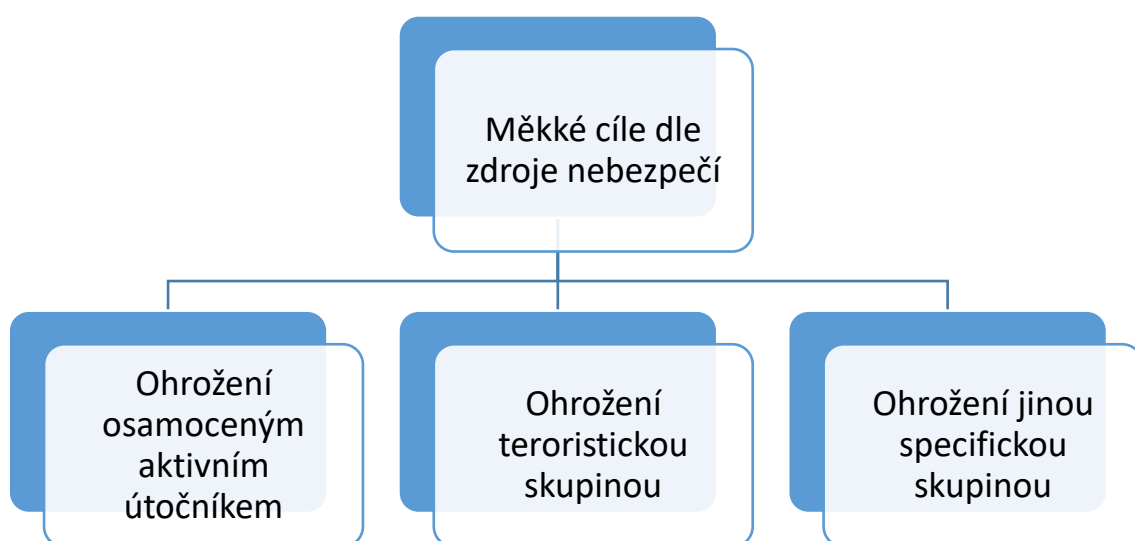
Dočasné měkké cíle lze dělit viz obrázek 2.



Obrázek 2 – Dělení dočasných měkkých cílů. Zdroj dat: Apeltauer et al. 2019

3.1.2.2 Dělení dle zdroje nebezpečí

Z hlediska zdroje nebezpečí lze měkké cíle dělit následujícím způsobem:



Obrázek 3 - Dělení dle zdroje nebezpečí. Zdroj dat: Apeltauer et al. 2019

3.1.3 Bezpečnostní prvky a jejich využití

V následující kapitole se práce věnuje přehledu různých bezpečnostních opatření, které jsou roztrženy do 3 základních kategorií bezpečnostního systému. Konkrétně se jedná o (Kalvach 2016):

- fyzickou bezpečnost,
- elektronické prvky a
- mechanické prvky.

3.1.3.1 Fyzická bezpečnost

Do této kategorie spadají především bezpečnostní pracovníci, ale také ostatní personál. Od bezpečnostních pracovníků se očekává, že budou například provádět kontrolu vstupu, pochůzkovou činnost nebo obsluhovat velín se všemi jeho technologiemi pro zajištění bezpečnosti. Kvalitní vyškolení bezpečnostní pracovníci jsou nejefektivnějším bezpečnostním nástrojem, protože působí odstrašujícím dojmem, napomáhají včasné detekci a okamžitou reakci, ale i při zmírnění dopadů. Může se jednat přímo o zaměstnance ohrožené instituce, nebo v častějších případech zaměstnance bezpečnostní agentury, kterou má daná instituce nasmlouvanou. Pro kvalitní práci bezpečnostního personálu je potřeba stanovit standardizované postupy a procedury, schválené pro daný objekt a které jsou pravidelně aktualizovány. Důležitým nástrojem jsou také taktické nácviky situací. (Kalvach 2016)

Ostatním personálem se rozumí pracovníci organizace, jejichž hlavní pracovní náplní není bezpečnost, ale jsou zahrnuti ve struktuře organizace a mohou se podílet na bezpečnosti. Zvláštní funkci v tomto systému má management organizace, který je vhodné vycvičit pro koordinaci potřebných úkonů zejména po bezpečnostním incidentu. I pro ostatní personál je samozřejmě vhodné mít zpracovanou dokumentaci a provádět školení a cvičení. (Kalvach 2016)

3.1.3.2 Elektronické prvky

V první řadě se může jednat o kamerový systém. Ten slouží k monitorování vnějších a vnitřních prostor. Kamerový systém může být neustále obsluhován, ale může sloužit

také pouze jako záznamové zařízení. Pokud nemohou být kamery instalovány všude ať už z finančních, či jiných důvodů, zpravidla se upřednostňují kamery zaměřené na vstup do objektu. I příliš mnoho kamer ale může spíše uškodit. Doporučuje se umístit maximálně 4 kamerové pohledy na 1 sedmnácti palcový monitor. Pohybové kamery se doporučují jen doplňkově, neb snaha vidět vše může vést k tomu, že nebude vidět nic. Řada kamerových systémů má i další přidanou hodnotu v podobě analytických funkcí jako je rozpoznání obličeje nebo rozpoznání podezřelé aktivity. (Kalvach 2016)

Dalším z elektronických prvků jsou poplachové zabezpečovací a tísňové zprávy, dříve označované jako elektronický zabezpečovací systém. Jejich funkce spočívá především v detekci neautorizovaného i násilného narušení perimetru, či vstupu do objektu. Tyto systémy dále dělíme na plášťové, perimetrické, prostorové a předmětové. Je možné je využít např. jako detektory pohybu, detektory otevření oken a dveří, detekce tříštění skla, přezení plotu atp. Poplachu, které tyto detektory spustí je možné poslat pomocí SMS na mobilní telefon, svést do ústředny objektu, či poslat přímo na tzv. dohledové a poplachové přijímací centrum (dříve označované jako pult centralizované ochrany). Toto centrum poskytuje služby centrálního dispečera a umožňuje sběr různorodých dat ze sledovaných objektů a dohled nad nimi a dálkovou kontrolu. (Kalvach 2016)

Mimořádně efektivní nástroj pro komunikaci v případě nebezpečných situací je vnitřní rozhlas. Je vhodné nastavit 2 poplachová hlášení: požární evakuace a povel k uzamčení v místnostech.

Dalším druhem elektronických prvků je rentgen. Ten slouží k detekci zbraní, výbušnin v zavazadlech a bomb, a to zpravidla při vstupní kontrole do objektu. Kontrola může být dělána i namátkově. Opět i zde je nutné proškolení obsluhujících osob. Kontrola pomocí rentgenu se provádí ruku v ruce s kontrolou detektorem kovů. Ty se vyskytují ve 2 provedeních: ruční a rámové. Slouží ke kontrole vstupujících osob a detekci kovových zbraní a kovových částí bomb. Z logiky věci slabinou tohoto systému jsou nekovové zbraně a nekovové části bomb. (Kalvach 2016)

K novějším a sofistikovanějším metodám patří detektory výbušnin, které jsou náročnější na údržbu, za to jsou ale uživatelsky přívětivé. V porovnání se psy mají výhodu

spočívající schopnosti detekce větší škály výbušnin. Opět je jejich využití především při vstupní kontrole. (Kalvach 2016)

Přístupové a docházkové systémy, krom vedení docházky zaměstnanců, ztěžují vstup nepovolaným osobám a slouží k zamezení jejich dalšího pohybu po objektu. Jsou efektivním nástrojem v případě běžné kriminality, či vandalství a příliš nepomohou v případě napadení aktivním útočníkem. (Kalvach 2016)

Mezi velmi jednoduché a zároveň často podceňované prvky zabezpečení patří osvětlení. To působí odstrašujícím dojmem zejména pak, pokud spíná pohybovým čidlem. (Kalvach 2016)

Důležitým prvkem jsou systémy šíření varování jako jsou SMS brány a mobilní aplikace, které mohou zklidnit napětí, zajistit informovanost a zabránit dalšímu vstupu osob do nebezpečných zón. (Kalvach 2016)

V neposlední řadě jsou to i čtečky dokladů, které slouží hlavně k ověření pravosti a platnosti dokladů. (Kalvach 2016)

3.1.3.3 Mechanické prvky

K mechanickým prvkům řadíme bezpečnostní dveře, které slouží k možnosti omezení násilného vstupu a k posílení plášťové ochrany objektu. Existují v různých certifikovaných třídách, některé mohou odolat výbuchu, střelbě, nebo mimořádnému násilí při pokusu o vstup do objektu. Aby splňovaly svojí funkci a odolnost, musí být samozřejmě v rámech, které jsou zapuštěny do stěn. Dobré je, pokud se s bezpečnostními dveřmi počítá již v projektu stavby, protože jejich dodatečná instalace je velmi obtížná. (Kalvach 2016)

Dalším mechanickým prvkem jsou bezpečnostní okna, ta mohou být odolná vůči střelbě, výbuchu, či prohazování předmětů a jsou součástí efektivní plášťové ochrany objektu. I u bezpečnostní oken platí pravidlo, že rámy, ve kterých jsou, musí být kvalitně ukotveny do pevných stěn. Určitou alternativou k bezpečnostním oknům jsou také těžké závěsy. (Kalvach 2016)

Turnikety jsou účelné při povolení a ověření totožností u vstupu a východu. Jejich účelnost je téměř zbytečná, pokud není pod kontrolou i celý perimetr a pláště objektu. Turnikety jsou často používány se čtečkou pro osobní identifikaci. (Kalvach 2016)

Mechanické zábrany jako sloupky a betonové bloky se používají proti průjezdu nepovolaných vozidel a také proti neoprávněnému parkování. Podstatné je, za jakého jsou materiálu, jejich ukotvení a vzájemná vzdálenost. Tyto vlastnosti musí být nastaveny tak, aby nedocházelo k jejich prostému objetí, či přímo přejetí. (Kalvach 2016)

Na závěr této kapitoly je nutné zmínit, že ideální by bylo, kdyby na sebe bezpečnostní prvky navazovaly a vhodně se doplňovaly napříč výše zmíněným základním dělením. bezpečnostní prvky musí být dostatečně účelné kvůli vysokým rizikům, kreativní kvůli často omezeným prostředkům měkkých cílů a flexibilní kvůli proměnlivosti prostředí. Sebelepší elektronický prvek je v daný moment k ničemu, pokud u jeho obsluhy nesedí kompetentní a pozor dávající osoba. I proto tím hlavním při výběru bezpečnostních prvků není jeho kvalita, ale právě jeho kompatibilita návaznost na ostatní prvky v systému a také přesné určení osob, které budou daný prvek řídit a jejich vyškolení. (Kalvach 2016)

3.1.4 Stanovení bezpečnostních opatření měkkých cílů

Pro správné, a hlavně funkční nastavení bezpečnostního systému měkkého cíle je třeba si zodpovědět následující otázky či provést zmíněné kroky. (Kalvach 2016)

- Co chci chránit?
- Proti komu/čemu?
- Jak se útočí (modus operandi)?
- Ujasnění strategie a metodiky zabezpečení.
- Vymezení a nastavení opatření.
- Management týmu/objektu.

V první fázi je tedy nutné si ujasnit, co chceme chránit, o co nechceme přijít. Jak už bylo výše zmíněno, u měkkých cílů se snažíme chránit především lidské životy a zdraví, nicméně aplikovaná opatření mohou sloužit též proti narušování veřejného pořádku. (Kalvach 2016)

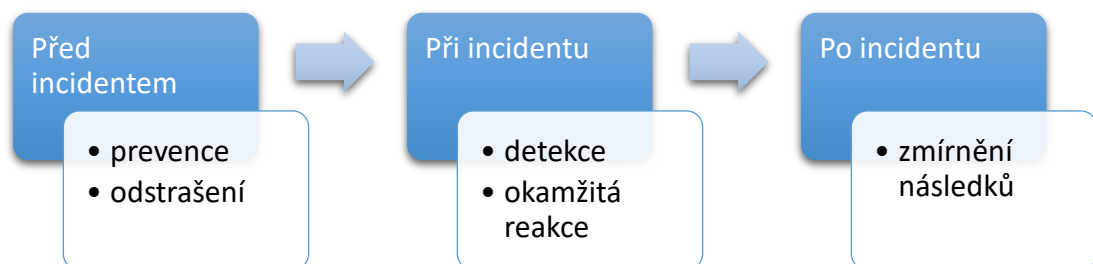
V další fázi se identifikují případné zdroje hrozeb vůči chráněným zájmům, tedy konkrétní skupiny a kategorie osob, které by mohli být motivovány zaútočit na měkký cíl. K tomu slouží analýza podobných již uskutečněných útoků a úvaha na potencionálními zdroji nebezpečí. Je zde zapotřebí také vzít v úvahu specifika daného objektu či akce a z toho vyplývající specifické hrozby. (Kalvach 2016)

Právě na základě vymezených zdrojů hrozeb bychom měli být schopni zkonkretizovat hrozící způsoby útoku. Dále se provede analýza hrozeb a rizik s cílem určit prioritní hrozby, kterým se budeme věnovat především. Základní princip analýzy spočívá v porovnání pravděpodobnosti uskutečnění hrozby se závažností následků uskutečněné hrozby. (Kalvach 2016)

Díky výše zmíněným odstavcům jsou tedy ujasněny bezpečnostní hrozby a vhodná bezpečnostní opatření. Je tedy nutné tato opatření aplikovat na daný objekt. (Kalvach 2016)

3.1.5 Stanovení fází incidentů

Každý incident je potřeba si rozebrat na jednotlivé fáze a určené kroky v jednotlivých fázích. Co se může udělat před samotným incidentem? Co se může dělat během incidentu a co po incidentu? V praxi se používá tzv. metoda OORZ (častěji v angličtině DDRM). Pod touto zkratkou se skrývají slova odstrašit, odhalit, reagovat, zmírnit dopad. Jedná se o metodický nástroj, který má za úkol ověřit účelnost bezpečnostních opatření a řešení hrozeb. Tato metoda funguje na principu toho, že k výčtu možných hrozeb je přiřazen výčet opatření pro odstrašení, včasné odhalení, reakci a snížení dopadu. (Kalvach 2016)



Obrázek 4 - Fáze incidentu. Zdroj: Kalvach 2016

3.1.5.1 Před incidentem

Než k nějakému bezpečnostnímu incidentu dojde, než je zrealizována nějaká hrozba je zapotřebí aby měkký cíl preventivně působil ke snížení pravděpodobnosti útoku, k zvýšení rychlosti reakce na incident a omezení a rychlejší zmírnění následků. Dále jsou vhodné nástroje k odstrašení útočníků, které je vedou k rozhodnutí nezaútočit na daný cíl. Důležitá je i asertivní komunikace, která by měla vést ke zklidnění situace. (Kalvach 2016)

3.1.5.2 Při incidentu

Během incidentu je zapotřebí rychlá detekce narušení perimetru, nežádoucí činnosti a osob, které jí páchají. Reakce na incident musí ze strany bezpečnostních pracovníků přijít okamžitě a ideálně přesně podle připraveného plánu. (Kalvach 2016)

3.1.5.3 Po incidentu

Po incidentu se postupuje dle připraveného plánu a jím definovaných priorit. v této fázi nastává obnova činnosti organizace. (Kalvach 2016)

3.1.6 Zdroje hrozeb pro měkké cíle

Chránit můžeme více věcí jako např. osoby, majetek, informace dokonce i dobré jméno. Jak už ale bylo výše zmíněno, při ochraně měkkých cílů se zaměřujeme především na ochranu životů a zdraví osob. Proto vypadá seznam možných zdrojů hrozeb pro měkké cíle následovně (Kalvach a Vangeli 2018):

- násilníci zapojení do obvyklé kriminální činnosti
- psychicky nemocné osoby
- mstící se zaměstnanci či klienti
- skupiny organizovaného zločinu
- extremisté a osoby útočící z nenávisti
- teroristé

3.1.7 Hrozící způsoby útoků na měkké cíle

Způsoby útoků se různí mezi jednotlivými lidmi nebo skupinami a mohou se měnit v čase. Nejenže organizovaný zločin bude používat jiné metody než teroristické organizace, ale i mezi jednotlivými teroristickými skupinami i zločineckými organizacemi budou existovat rozdíly ve způsobech útoku. Navíc se situace může měnit v čase, takže níže vytvořený seznam má pouze orientační charakter a vždy je třeba způsoby útoků posoudit ve vztahu ke konkrétnímu měkkému cíli v daném čase a místě. (Kalvach a Vangeli 2018)

Způsoby útoků na měkké cíle mohou být (Kalvach a Vangeli 2018):

- napadení chladnou zbraní
- napadení střelnou zbraní
- žhářský útok
- braní rukojmí a barikádová situace
- napadení měkkého cíle davem
- výbušnina v poštovní zásilce
- jedovatá látka v poštovní zásilce
- nastražení imitace výbušniny
- falešné oznámení umístění výbušniny
- výbušnina v zaparkovaném vozidle
- umístění výbušniny do prostoru (bez přítomnosti útočnicka)
- sebevražedný útok s použitím výbušniny
- nájezd vozidla
- nájezd vozidla s výbušninou
- fyzické napadení v blízkém okolí objektu
- verbální agrese s hanlivými prvky a potenciálem přerůst do fyzického násilí
- únos osoby

3.1.8 Principy a východiska ochrany měkkých cílů v ČR

Koncepce stanovuje 4 základní principy ochrany měkkého cíle. Jsou jimi:

- Bezpečnost je záležitostí všech dotčených subjektů
- proaktivní přístup
- subjekty musí kooperovat
- správné nastavení komunikace, organizace a koordinace

3.1.9 Pilíře ochrany měkkých cílů v ČR

V Konceptci můžeme nalézt také 4 hlavní pilíře pro ochranu měkkých cílů. Těmi jsou (Ministerstvo vnitra České republiky 2017):

- Metodické vedení a vzdělávání
- dotační podpora
- komunikace a spolupráce
- proaktivní přístup Policie ČR k ochraně měkkých cílů

3.1.9.1 Metodické vedení a vzdělávání

Jedna z nejdůležitějších oblastí přípravy, předcházení a reakce na útok na měkký cíl. Dobře proškolený personál může svojí včasnou a správnou reakcí zachránit velké množství životů. V Konceptci se Ministerstvo vnitra zavazuje vytvořit vzdělávací kurzy pro odbornou veřejnost a předvést také vhodnou metodiku. (Ministerstvo vnitra České republiky 2017)

3.1.9.2 Dotační podpora

I v oblasti zabezpečení měkkých cílů je samozřejmě zásadní problém s jejím financováním. Jak ale vyplývá, z již výše zmíněné tiskové zprávy NKÚ, Konceptce nestanovila měřitelné cíle, kterých je potřeba dosáhnout.

Dále tisková zpráva NKÚ uvádí, že: „Na výsledný stav mají vliv i nedostatky spojené s prováděním neinvestičních programů. Ministerstva na ně vynaložila v letech 2019 až 2021 celkem 194 milionů korun z plánovaných 347 milionů. MV však peníze rozdělovalo bez ohledu na předem zjištěné skutečné potřeby. Ministerstva kultury a zdravotnictví sice původně vytvořila plán na zvýšení ochrany vybraných prioritních měkkých cílů podle potřeb, když pro neinvestiční programy vybrala 46 nemocnic a 57 kulturních zařízení, ale

později rozšířením počtu příjemců tento záměr opustila. Přesto nakonec zůstalo z připravených peněz celkem 153 milionů korun nevyužito.“ (Nejvyšší kontrolní úřad 2022)

3.1.9.3 Komunikace a spolupráce

Tento bod si dává za úkol nastavit komunikaci, smyslounou výměnu informací, sdílení praxe a pravidelné konzultace mezi různými subjekty, kterých se týká oblast ochrany měkkých cílů. Právě pro tento účel byl vytvořen stálý poradní sbor Ministerstva vnitra pro ochranu měkkých cílů, který se skládá ze stálých členů, mezi které patří také zástupci některých státních institucí a z dobrovolných členů z odborné veřejnosti. (Ministerstvo vnitra České republiky 2017)

Jedním z úkolů je i standardizace bezpečnostních plánů měkkých cílů. Dále je důležité vytvoření návrhu systému zasílání varování o bezpečnostní situaci nebo některých bezpečnostních incidentech vybraným subjektům a to tak, aby byla zvýšena efektivita a rychlost přijmutí bezpečnostních opatření. (Ministerstvo vnitra České republiky 2017)

3.1.9.4 Proaktivní přístup PČR a AČR k ochraně měkkých cílů

Policie České republiky má nezastupitelnou roli v oblasti ochrany měkkých cílů. Tato nenahraditelnost spočívá především v zásahu proti násilnému útoku. Samotný měkký cíl tuto činnost může zajistit jen velmi obtížně a omezeně. To ale není jediný důvod, proč je PČR základním pilířem. Důležitou roli sehrává také v přípravě na útok na měkký cíl. PČR dále plní roli odborného poradce pro měkké cíle, které to potřebují. Může také provádět zvýšený dohled pro ty měkké cíle, pro které je to momentálně potřeba. Za předem určených podmínek je možné k těmto účelům povolát i Armádu České republiky. Úloha AČR je jen těžko nahraditelná v případě, že je potřeba zabezpečit a střežit velké množství měkkých cílů. (Apeltauer et al. 2019)

3.2 Bezpečnostní systém České republiky

Česká republika vytváří a rozvíjí komplexní uspořádaný bezpečnostní systém pro účely zajištění svých zájmů v oblasti bezpečnosti. Tento systém je propojením oborů politických, vojenských, vnitřní bezpečnosti a ochrany obyvatel, hospodářských,

finančních, legislativních, právních a sociálních. Základem systému je legislativní vyjádření působností a vzájemných vazeb jednotlivých složek a ve stanovení jejich povinností a vazeb i mimo bezpečnostní systém. Právě řízení a koordinace jednotlivých složek odpovědných za zajišťování bezpečnostních zájmů je základní funkcí bezpečnostního systému ČR. (Ministerstvo zahraničních věcí 2015; Sak 2018)

Za zajištění bezpečnosti státu a řízení a funkčnost celého bezpečnostního systému je odpovědná vláda jako vrcholný orgán výkonné moci. bezpečnostní systém je tvořen zejména prezidentem republiky, Parlamentem ČR, vládou, Bezpečnostní radou státu a jejími pracovními orgány, ústředními správními úřady, krajskými a obecními úřady, ozbrojenými silami, ozbrojenými bezpečnostními sbory, zpravodajskými službami, záchrannými sbory, záchrannými službami a havarijními službami. (Ministerstvo zahraničních věcí 2015; Blažková et al. 2015)

Zajištění bezpečnosti však nespočívá na bedrech pouze složkám, které jsou k tomu určeny, ale přispívají k tomu i státní orgány a orgány územní samosprávy, ale i právnické a fyzické osoby. (Ministerstvo zahraničních věcí 2015)

Bezpečnostní systém je nástrojem pro zvládání krizových situací vojenského i nevojenského charakteru a zajišťuje i prevenci a přípravu na možné krizové situace a jejich identifikaci a včasné varování. Je důležité, aby byl bezpečnostní systém aktuální a reagoval na podmínky a změny v bezpečnostním prostředí a nově vznikající hrozby. (Holec 2021; Ministerstvo zahraničních věcí 2015)

3.2.1 Bezpečnostní strategie České republiky

Jedná se o základní dokument bezpečnostní politiky ČR, na který navazují další strategie a koncepce. Ta aktuální byla zpracována vládou v roce 2015 ve spolupráci s Kanceláří prezidenta republiky a Parlamentem ČR s cílem hledání nadstranických přístupů k otázkám bezpečnosti. Bezpečnostní strategie navazuje na tu z roku 2003 a aktualizuje Bezpečnostní strategii ČR z roku 2011. Za tu dobu došlo k proměně bezpečnostního prostředí. Cílem strategie je zajištění systémového a koordinovaného vymezení prosazování bezpečnostních zájmů ČR. Obsahuje základní hodnoty, zájmy, přístupy, ambice a nástroje při zajišťování bezpečnosti ČR a těmi jsou (Ministerstvo zahraničních věcí 2015; Zpěvák et al. 2014):

- Východiska bezpečnostní politiky ČR, která formulují principy, na nichž je bezpečnostní politika založena.
- Bezpečnostní zájmy ČR, která definují životní, strategické a další významné zájmy ČR.
- bezpečnostní prostředí, které identifikuje nejvýznamnější trendy, faktory a konkrétní hrozby v bezpečnostním prostředí, ve kterém ČR prosazuje a ochraňuje své zájmy.
- Strategie prosazování bezpečnostních zájmů ČR, která vymezuje přístupy k ochraně bezpečnostní zájmů ČR a specifikuje multilaterální a národní nástroje k jejich prosazování.

3.2.2 Koncepce ochrany měkkých cílů

Z usnesení vlády č. 711 ze dne 27.7. 2016 vyplynul úkol zpracovat Koncepci ochrany měkkých cílů. Taková Koncepce by měla uceleně shrnovat problematiku měkkých cílů a připravit základy pro budování dobře fungujícího systému ochrany měkkých cílů. (Ministerstvo vnitra České republiky 2017)

V roce 2017 byl schválen dokument s názvem Koncepce ochrany měkkých cílů 2017-2020, dále jen Koncepce. Jejím úkolem bylo vytvoření fungujícího systému, skrz který bude možné rychle a pružně reagovat na hrozící útoky vyplývající ať už ze situace v zahraničí, nebo v České republice. Právě v Koncepci nacházíme základní definici toho, co jsou měkké cíle. Krom toho, si také dává za cíl dosáhnout stavu, při kterém bude podstatná část měkkých cílů v ČR připravena reagovat na potenciální útok, a to tak, že způsobené škody budou výrazně nižší, než kdyby byli zastiženi nepřipravené. (Ministerstvo vnitra České republiky 2017)

Nicméně ale až od celé 2 roky později začala ministerstva vnitra, zdravotnictví a kultury poskytovat finanční podporu na tzv. neinvestiční programy. Náplní investičních programů je tvorba bezpečnostních analýz a dokumentace pro zvýšení zabezpečení měkkých cílů, organizace školení, cvičení a seminářů. Všechny tyto kroky měly vést k vytvoření národního komplexního systému ochrany měkkých cílů. Z tiskové zprávy NKÚ však vyplývá, že k tomu nedošlo. (Nejvyšší kontrolní úřad 2022)

Problémem Koncepce dle NKÚ je také fakt, že nebyly stanoveny měřitelné cíle, kterých je potřeba dosáhnout. V době psaní této diplomové práce není ani známé vyhodnocení této koncepce a není ani zpracována navazující koncepce pro roky 2021 až 2023. (Nejvyšší kontrolní úřad 2022)

3.2.3 Základy ochrany měkkých cílů – metodika

Tento dokument vytvořený v červnu roku 2016 a principy v něm uvedené lze aplikovat na jakoukoliv organizaci i na jakoukoliv budovu. Dá se využít pro útoky z osobních důvodů, útoky teroristů, extremistů, duševně nemocných osob i osob s kriminální motivací. Primární zaměření metodiky je na prevenci takovýchto útoků a omezování jejich dopadů. Samotný zásah proti útočníkům, vzhledem k nedostatku kapacit měkkých cílů, je většinou ponechán na profesionálních státních, obecních, ale i soukromých složkách. Věnuje se principům zabezpečení měkkých cílů, bezpečnostním prvkům a jejich využití, bezpečnostní diagnostice měkkého cíle, dává metodiku detekce podezřelého chování, navrhuje doporučený postup a udává 10 principiálních doporučení pro zodolnění měkkých cílů. (Kalvach 2016)

Bezpečnostní opatření měkkých cílů jsou přijímána primárně dobrovolně vlastníky měkkých cílů. Cílem je doplnit systém ochrany veřejného pořádku a bezpečnosti státem nastavené.

3.2.4 Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle

Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle – aneb co, kdy, kde a od koho vám hrozí je ústředním dokumentem této diplomové práce. Tento dokument MV ČR je určen pro správce a majitele a bezpečnostní manažery nebo i jiné osoby odpovědné za bezpečnost měkkého cíle. Cílem není složité vypočítávání čísel, ale zamyšlení a uvědomění si ohrožení pro daný měkký cíl. Detailněji bude tato metodika popsána v metodické části této práce a ve výsledcích. (Kalvach a Vangeli 2018)

3.2.5 Bezpečnostní plán měkkého cíle

Bezpečnostní plán měkkého cíle s podtitulem aneb co by nemělo být opomenuto při jeho zpracování, je příručka vydaná MV ČR a je určena pro správce a majitele a bezpečnostní manažery nebo i jiné osoby odpovědné za bezpečnost měkkého cíle a má

za úkol napomoci k tomu, aby podle ní tito lidé mohli zpracovat praktický bezpečnostní plán. Takový plán, který by řešil otázky bezpečnosti daného měkkého cíle kvalitně a systematicky. (Ministerstvo vnitra České republiky 2019)

Tento dokument se však zaměřuje na závažné násilné útoky, ne na jiný druh hrozeb. Ale pokud je bezpečnostní plán dobře zpracován, jistě pomůže i s ostatními hrozbami. Je dobré mít dopředu sepsané postupy a procedury, které při nějaké situaci může personál využít a má se o co opřít. Navíc může být bezpečnostní plán využit i v případě soudního sporu, či řízení, a to tak, že dokazuje, jak daná organizace přistupuje k bezpečnosti. K tvorbě bezpečnostního plánu se přistupuje až ve chvíli, kdy je pro daný objekt zpracováno vyhodnocení ohroženosti a vedení měkkého cíle tak už ví, jakým hrozbám by mohl měkký cíl hrozit a které jsou ty nejzávažnější. (Ministerstvo vnitra České republiky 2019)

3.2.6 Strategii ČR pro boj proti terorismu od roku 2013

Je dokumentem obecné povahy, který seznamuje se základními principy boje proti terorismu v České republice. Dále přibližuje jednotlivé oblasti, kterých se boj proti terorismu týká a nastiňuje momentální slabiny bezpečnostního systému v České republice. Je určena pro celé spektrum veřejnosti ČR. Zároveň slouží jako deklarace České republiky o postoji k problematice terorismu pro naše zahraniční partnery napříč všech států, které hájí principy svobodné a demokratické společnosti. Strategie pokrývá 5 hlavních oblastí boje proti terorismu, konkrétně jde o (Ministerstvo vnitra České republiky 2013):

- Spolupráci zainteresovaných subjektů,
- ochranu obyvatelstva a dalších potencionálních cílů,
- bezpečnostní výzkum a komunikaci s veřejností,
- prevenci radikalizace a rekrutování do teroristických skupin a
- nezbytný vhled do legislativního ukotvení boje proti terorismu.

Strategie jako takové je a zákonitě musí být plně v souladu s Bezpečnostní strategií ČR. Při její tvorbě se MV spojilo s dalšími subjekty v rámci České republiky, které působí na poli bezpečnosti. Platnost tohoto dokumentu není časově vymezena. Předpokládá se

několik let. Je to zcela logické, neboť terorismus se neustále vyvíjí a boje proti němu je nekonečný. (Ministerstvo vnitra České republiky 2013)

3.2.7 Legislativní ukotvení ochrany měkkých cílů

Objevují se rozličné názory a úvahy o tom, zda by bylo vhodné právně ukotvit oblast ochrany měkkých cílů. V současné době neexistuje žádná zvláštní norma, která by řešila přímo ochranu měkkých cílů. Při jejich ochraně jsou dodržovány obecné právní instituty, které jsou určeny pro všechny soukromé subjekty k ochraně vlastního bezpečí. Ochrana měkkých cílů tak probíhá na základě vlastnických a užívacích práv, kdy si samotný provozovatel, či subjekt sám rozhoduje o tom, jak se postaví ke svému zabezpečení. (Ministerstvo vnitra České republiky 2017)

Je nutno zmínit, že každá nová právní úprava musí projít testem potřebnosti tzv. RIA (Regulatory Impact Assessment). Jde o povinnou část důvodové zprávy návrhu zákona, kde se musí vysvětlit, proč vůbec je nutné ukládat nějaké povinnosti, zda je to opravdu nezbytné a přiměřené to po fyzických nebo právnických osobách vyžadovat. Úkolem RIA je tak zabraňovat nadměrnému rozšiřování právní regulace. Základní problémy pro legislativní ukotvení jsou (Apeltauer et al. 2019):

- Komparativně nízké riziko útoků na měkké cíle v ČR,
- přesné vymezení konkrétních subjektů,
- práva a povinnosti,
- sankce za porušení právních povinností.

3.2.7.1 Komparativně nízké riziko útoků na měkké cíle v ČR

Podíváme-li se na to, co měkkým cílům v ČR reálně hrozí, zjistíme, že dle reportu TE-SAT z roku 2022 od Europolu, který rozebírá situaci v oblasti terorismu v Evropské unii, počet teroristických útoků významně klesl. V roce 2019 došlo k 723 zatčením v souvislosti s terorismem a bylo provedeno 55 útoků v rámci EU. V roce 2021 už to bylo 388 zatčení a 15 provedených útoků. Do kategorie dokonaných teroristických útoků na území ČR patří zatím pouze dvojitý útok Jaromíra Baldy na vlaky. V roce 2020 byl v Ústí nad Labem odsouzen na 15 let za terorismus Čech, který od května 2014 bojoval na straně separatistů v Doněcké lidové republice proti vládě v Kyjevě, ale k jeho teroristickým

činům nedošlo na území ČR. V porovnání s ostatními zeměmi v Evropě je tak nebezpečí terorismu nízké. Nicméně pokud by už k teroristickému útoku na území došlo, pak je velmi pravděpodobné, že by se jednalo o útok na měkký cíl. K tomu musíme přidat i fakt, že může proběhnout útok na měkký cíl a nemusí se zákonitě jednat o teroristický útok. (Apeltauer et al. 2019; Český rozhlas 2020; Europol 2022)

Rozhodnutí, zda legislativně upravit tuto problematiku je nakonec vždy politické, ale mělo by brát v úvahu všechna kritéria takové právní úpravy a důkladně zvážit i důsledky.

3.2.7.2 Přesné vymezení konkrétních subjektů

Je potřeba znát odpověď na otázku, které všechny měkké cíle, respektive které právnické a fyzické osoby jsou zahrnuty v případných pravidlech. V ČR je potencionálně na desítky tisíc měkkých cílů, které ani nelze přesně definovat. Legislativa by tak z tohoto ohromného množství musela vybrat určitou skupinu, kterou by dále regulovala. Jakou skupinu? Podle jakého kritéria? Nebo by se povinnosti uložili všem měkkým cílům. Zde však narazíme na problém, že do definice měkkého cíle patří i neohrazená skupina objektů, které se můžou navíc měnit i v čase. Například náměstí může být během hromadných akcí typickým měkkým cílem, mimo akci by se však vzhledem k počtu lidí se zde nacházejících o měkký cíl ani nejednalo. Zjevně tedy nelze bezpečnostní opatření a povinnosti měkkých cílů aplikovat plošně a trvale. Proto se úvahy o právní úpravě snaží nějak omezit kategorii měkkých cílů. Regulace by se netýkala každého měkkého cíle, ale ani aby se nevztahovala pouze na omezených několik jednotek vysoce ohrožených cílů. (Apeltauer et al. 2019)

3.2.7.3 Práva a povinnosti

Dalším významným problémem zavedení právní regulace měkkých cílů je těžko řešitelná otázka, které povinnosti, popřípadě práva ukládat určité vybrané skupině měkkých cílů. V českém právním řádu je jen ve zcela výjimečných případech stanovena nějaká povinnost kvůli zajištění bezpečnosti před antropogenním nebezpečím (i.e. pocházejícím od lidí). Takto se ukládají povinnosti například v oblasti kritické infrastruktury, ale to je jiný druh objektů útoku. Měkké cíle jsou zcela jiná kategorie, jak již vyplývá z výše uvedeného. (Apeltauer et al. 2019)

3.2.7.4 Sankce za porušení právních povinností

Ke všemu výše zmíněnému se přidává potřeba kontroly, prošetřování a následné trestání za nedodržení povinností.

Z výše uvedených důvodů vyplývá, že pro právní regulaci ochrany měkkých cílů není v ČR důvod. Lze také konstatovat, že ani žádný jiný stát Evropské unie, dle dostupných informací, nemá právně regulovanou oblast měkkých cílů. Ani politika Ministerstva vnitra stanovená ve Strategii ČR pro boj proti terorismu od roku 2013 a Koncepti ochrany měkkých cílů 2017-2020 nepočítá s tím, že by v budoucnu problematika měkkých cílů měla být ošetřena legislativní cestou. (Apeltauer et al. 2019)

3.3 Uskutečněné útoky na obchodní centra ve světě

V Koncepti se o obchodních centrech píše jako o jednom z učebnicových měkkých cílů, především s přihlédnutím k jejich náročnému, a ne vždy dokonalému zabezpečení v kombinaci s vysokou koncentrací osob. Jsou symbolem západního buržoazního stylu života, který je trnem v oku pro islamistické teroristy. Je zaznamenána řada tragických incidentů, ke kterým došlo v obchodních centrech po celém světě. Mezi lety 1998 a 2005 došlo k více než 60 teroristickým útokům na obchodní centra. (Ministerstvo vnitra České republiky 2017)

Níže jsou uvedeny příklady konkrétních útoků uskutečněných v obchodních centrech a v podobných měkkých cílech (např. supermarkety, obchodní domy), nebo v jejich přímé blízkosti na celém světě.

3.3.1 Springfield, Pensylvánie, USA 1985

30. října 1985 krátce před 16. hodinou Američanka Sylvia Seegrist poloautomatickou puškou zastřelila v obchodním centru Springfield Mall 3 lidi a dalších 7 zranila, než jí odzbrojil jeden z nakupujících, čtyřadvacetiletý dobrovolný hasič. Mezi oběťmi bylo i dvouleté dítě. Ihned po střelbě bylo nákupní centrum evakuováno a obchody uzavřeny. Útočnice zaútočila sama, neměla žádného komplice. (Greer 1985)

Seegríst byla diagnostikována schizofrenie již 10 let před útokem. Byla několikrát hospitalizována a při jejím propuštění psychiatři uvedli, že nepředstavuje žádné nebezpečí pro své okolí. Poté strávila 2 měsíce v americké armádě, než byla propuštěna pro své neobvyklé chování. Za útok v obchodním centru byla odsouzena na 3 po sobě jdoucí doživotí. (Greer 1985)

3.3.2 Sydney, Austrálie, 1991

Tzv. Strathfieldský masakr se nastal v sobotu 17. srpna roku 1991. Je považován za jeden z nejhorších a nejnásilnějších násilných zločinů v historii Austrálie. Během 10 minut třiatřicetiletý Wade Frankum, ozbrojený puškou AK-47, nožem a mačetou, zabil 7 lidí a vážně zranil 6 dalších, než spáchal sebevraždu zastřelením. (Jones 2011)

Frankum pracoval na částečný úvazek jako taxikář, neměl žádný záznam v trestním rejstříku a nebyl ani hospitalizován v souvislosti s nějakou psychickou poruchou. Trpěl ale depresemi, kvůli sebevraždě jeho matky a jeho finančním problémům. Pár měsíců před útokem si obstaral zbrojní pas a koupil si poloautomatickou pušku. V den útoku seděl v kavárně, vypil několik šálek kávy a nikým nevyprovokován začal bodat do patnáctileté dívky, která seděla u protějšího stolu v kavárně. Poté vytáhl již zmiňovanou pušku a začal střílet. (Jones 2011)

3.3.3 Birmingham, Velká Británie 1994

Třicetiletý muž David Cedric Morgan, ozbrojený 2 noži (vykost'ovací nůž a nůž na chléb), zaútočil na zákazníky a zaměstnance v obchodním domě Rackham, v centru Birminghamu. Stalo se tak 8. prosince 1994. Útočník zranil 15 lidí, než byl přemožen 2 neozbrojenými policisty (respektive ozbrojenými golfovou holí z prodejny). Útok začal v parfumerii, kde útočník bodl do krku zaměstnankyni a dále pokračoval po dobu dlouhých 10 minut přes 2 patra obchodního domu. (Bennet 1994)

Morganovi byla již před útokem diagnostikována schizofrenie, depresivní psychóza a hypománie. Stěžoval si na vtíravé zlé myšlenky o útočení na ženy. V letech 1992 a 1993 byl dvakrát zadržen za napadení žen na ulici. V obou případech byl podmíněčně propuštěn, ale nadále nebyl pod dohledem žádného lékaře až do doby, než navštívil

s žádostí o pomoc svého obvodního lékaře na podzim roku 1994. Po útoku byl v roce 1996 odsouzen na doživotí. (Bennet 1994)

3.3.4 Istanbul, Turecko 1999

13. března 3 teroristé umístili bombu do obchodního centra Mavi çarşı (Modrý trh). Výbuch, následné plameny a kouř způsobili smrt 13 lidí. Požár pohltil 5 patrovou budovu. (AP News 1999; Huggler 1999)

Tento útok byl koordinovaný s dalšími dvěma útoky, bombou umístěnou pod auto, která zabila policistu a bombou, která byla umístěna v řetězci rychlého občerstvení Burger King, ale nevybuchla. Tyto útoky měla na svědomí Kurdská teroristická skupina PPK a její lídr Cevat Soysal byl odsouzen na 18 let za objednání těchto útoků. (Huggler 1999)

3.3.5 Vantaa, Finsko, 2002

11. října 2002 vstoupil devatenáctiletý student chemického inženýrství Petri Erkki Tapio Gerdt do obchodního centra Myyrmaki ve městě Vantaa, což je předměstí Helsinek a v batohu nesl vlastnoručně podomácku vyrobenou bombu. V 19:36 bomba vybuchla uprostřed obchodního centra a okamžitě zabila 6 lidí, včetně útočníka. Exploze zničila značnou část obchodního centra, celkem si vyžádala 7 obětí a zranila přes 160 lidí. V době útoku se v obchodním centru nacházelo více než 1000 lidí, některé odhady hovoří až o 2000. (Lyll 2002; Deverell et al. 2007)

Gerdt neměl žádné přátele, neměl předtím záznam v trestním rejstříku, hrál basketbal a byl zapáleným chemikem. Bombu vytvořil doma sám a použil k tomu plastovou láhev, dusičnan amonný, nitrometan a broky, to celé bylo napojené na časovač. Celé zařízení vážilo zhruba 3 kilogramy. (Lyll 2002)

3.3.6 Espoo, Finsko 2009

Ozbrojený muž celý v černém oblečení zastřelil 5 lidí v obchodním domě Sello ve městě Espoo, což je také předměstí Helsinek. Stalo se tak dopoledne 31. prosince 2009. Ke střelbě použil zbraň ráže 9 mm CZ 75, vyrobenou v Československu v roce 1984. (Gabbatt 2009)

Střelcem byl Ibrahim Shkupolli narozený v Jugoslávii, který ale již dlouhou dobu ve Finsku žil. Před samotným útokem v obchodním domě ubodal loveckým nožem svoji bývalou ženu, se kterou měl 3 děti, v jejím bytě, pak pokračoval do obchodního domu. Možným motivem je podezření Shkupolliho na vztah jeho bývalé manželky s jedním z prodejců v obchodním domě. Po útoku v obchodním domu odešel domů, kde se poté zastřelil. (Gabbatt 2009)

3.3.7 Alphen aan den Rijn, Nizozemsko 2011

Muž oblečený do maskáčových kalhot, balistické vesty a letecké bundy, ozbrojený několika revolvéry, pistolemi a poloautomatickou puškou začal v sobotu 9. dubna 2011 střílet na parkovišti obchodního domu a pak pokračoval do obchodního centra Ridderhof, kde zabil 6 lidí a dalších 17 zranil. Poté obrátil zbraň proti sobě. V autě zanechal dopis, ve kterém psal, že umístil výbušniny v dalších 3 obchodních centrech, to se nakonec nepotvrdilo. (Sekularac 2011)

Pachatelem byl čtyřiaadvacetiletý Tristan van der Vlis, který žil v panelovém domě 200 metrů od obchodního domu. Při činu mu nikdo nepomáhal. V roce 2003 byl vyšetřován policií pro podezření z porušení zákona o zbraních, ale nebyl usvědčen. (Sekularac 2011)

3.3.8 Nairobi, Keňa 2013

21. září 2013 vnikli 4 ozbrojení muži do nákupního centra Westgate, v nejlepší čtvrti v Nairobi. Měli granáty a útočné pušky. Celkem zemřelo 67 lidí. Obchodní centrum bylo obléháno až do 24. září, útočníci drželi rukojmí a zásah byl tak složitý. Boj útočnicků s policií tak trval více než 50 hodin. (Makori 2015)

Útočníci byli členy Somálské militantní skupiny al Shabaab a útok na Westgate měl být odvetou za Operaci Linda Nchi v Somálsku, do které se zapojila Keňa. (Makori 2015)

Během probíhajícího útoku byli do obchodního centra vysláni vojáci Keňské armády. Ti ale, jak zachytilo několik bezpečnostních kamer, místo zajištění bezpečnosti začali rabovat a vykrádat téměř každý obchod v obchodním centru. (Makori 2015)

3.3.9 Praha, Česká republika 2016

K ubodání 1 osoby došlo v OC Nový Smíchov ve dne 21. července 2016. Psychicky nemocná třiatřicetiletá žena, ten den propuštěná z psychiatrické léčebny v Bohnicích, si svou oběť vybrala náhodně a nůž si pořídila také až přímo v obchodě. Po útoku útočnice zahodila nůž a vyčkala příjezdu policie. Byla odsouzena k odnětí svobody na 30 let a byla jí nařízena ústavní ochranná léčba. (Česká televize 2016)

3.3.10 Mnichov, Německo 2016

O den později od útoku v Praze, tedy 22. července 2016 se odehrál útok Davida Sonbolyho, který má na svědomí 9 mrtvých a 16 zraněných. Útočník začal střílet v řetězci rychlého občerstvení McDonalds, které se nachází přes ulici od obchodního centra, pokračoval přes parkoviště a dostal se až dovnitř do obchodního centra. Poté odešel z obchodního centra k blízkým domům, kde se snažil schovat. Nakonec se sám střelil do hlavy. (Hanna et al. 2016)

Útočníkem byl osmnáctiletý David Sonboly s dvojitým občanstvím, Íránským a Německým, bez předchozího záznamu v trestním rejstříku. Jeho otec byl Šiitský muslim. Kvůli svému původu byl šikanován ze strany okolí. Motivů k jeho útoku bylo více. Jednalo se o pomstu za šikanu ostatních kvůli jeho původu, mentální poruchu a odmítnutí od dívky. Velmi se zajímal o střelecké útoky ve světě a měl za vzor Anderse Brevika. Útok plánoval až rok dopředu. (Hanna et al. 2016)

3.3.11 EL Paso, Texas, USA 2019

Ve Walmartu v El Pasu došlo 3. srpna 2019 ke střelbě, při které zemřelo 22 lidí a další 26 bylo zraněno. Oběti byli většinou Latinskoamerického původu. Ke střelbě byla použita poloautomatická útočná puška. Po útoku pachatel nasedl do auta a odjel, aby se později identifikoval a vzdal Texaským rangerům. (Gaytan 2019)

Útočníkem byl jednadvacetiletý Patrick Wood Crusius, krajně pravicový extremist. Motivem byl právě pravicový extremismus, protiimigrační smýšlení a rasismus. Později mu byla diagnostikována schizofrenie. (Gaytan 2019)

3.3.12 Kodaň, Dánsko 2022

Dvaadvacetiletý dán zaútočil útočnou puškou v nákupním centru. 3 lidé zemřeli, 4 lidé byli odvezeni do nemocnice v kritickém stavu a dalších více než 13 bylo lehce zraněno při útěku z nákupního centra. Oběťmi útoky byli sedmačtyřicetiletý ruský občan, 2 mladiství Dáni a 1 žena. Oběti se stali čistě náhodným cílem. Útok se odehrál odpoledne v neděli 3.6. 2022, tedy v době, kdy Dánsko hostilo první 3 etapy nejslavnějšího cyklistického závodu Tour de France. (Jacobsen a Skydsgaard 2022; Česká televize 2022)

Útok neměl rasistický ani teroristický podtext. Pachatel byl již dříve léčen v psychiatrické léčebně. Do útoku nebyl zapleten nikdo další. (Jacobsen a Skydsgaard 2022)

Kvůli střelbě byl z bezpečnostních důvodů zrušen koncert Haryho Stylese, který se měl odehrát v neděli večer naproti nákupnímu centru, kde byl uskutečněn útok. (Jacobsen a Skydsgaard 2022)

3.3.13 El Paso, Texas, USA 2023

V obchodním domě Cielo Vista došlo 16.2.2023 ke střelbě, která měla za následek 1 mrtvého a 3 zraněné. Tento obchodní dům leží v těsné blízkosti od Walmartu, kde došlo ke střelbě v roce 2019. Střelba byla následkem náhodného sporu mezi dvěma malými skupinami. Pachatel vytáhl zbraň a začal střílet. (Rose 2023)

Střelcem byl šestnáctiletý muž hispánského původu, jeho identita není zveřejněna z důvodu jeho mladistvého věku. Pachatele při útoku postřelil Americký občan svou legálně drženou zbraní a zabránil tak dalšímu krveprolití. (Rose 2023)

3.3.14 Příklady dalších útoků na obchodní centra a podobné měkké cíle

- Bombaj, Indie 1993 (bombové útoky)
- Afula, Israel 2003 (bombový útok)
- Tinley Park, Illinois, USA 2008 (napadení střelnou zbraň)
- Clackamas, Oregon, USA 2012 (napadení střelnou zbraní)
- Paříž, Francie 2015 (napadení střelnou zbraní, bombový útok)

- St. Cloud, Minnesota, USA 2016 (napadení chladnou zbraní)
- Burlington, Washington, USA 2016 (napadení střelnou zbraní)
- Bogota, Kolumbie 2017 (bombový útok)
- Brăila, Rumunsko 2018 (nájezd automobilem)
- Mogadišu, Somálsko 2019 (bomba v autě)
- Lopburi, Thajsko 2020 (napadení střelnou zbraní)
- Nakhon Ratčasima, Thajsko 2020 (napadení střelnou zbraní)
- Malmö, Švédsko 2022 (napadení střelnou zbraní)
- Istanbul, Turecko 2022 (napadení střelnou zbraní a bombový útok)
- Miláno, Itálie, 2022 (napadení chladnou zbraní)
- Kyjev, Ukrajina 2022 (odstřelování Ruskem)
- Beerševa, Israel 2022 (nájezd automobilem a napadení chladnou zbraní)
- Greenwood, Indiana, USA 2022 (napadení střelnou zbraní)

V poslední době můžeme pozorovat zvýšený trend útoků na obchodní centra a podobné měkké cíle v posledních letech.

3.4 Město Děčín

Děčín je statutární město, které leží na severu České republiky na soutoku řek Labe a Ploučnice v blízkosti státních hranic se Spolkovou republikou Německo na zeměpisné šířce 50°46'30,7" a zeměpisné délce 14°11'51,6". Náleží do Ústeckého kraje a je největším městem okresu Děčín. k roku 2022 zde žilo dle statistického úřadu 47 029 obyvatel, což z něj činí dvacáté největší město ČR v této statistice. Se svou rozlohou 117,7 km² je Děčín sedmé největší město v ČR. Velká rozloha je určována historickým vývojem města, kdy ve 40. letech 20. století docházelo k připojování řady obcí k městu. Děčín je svou velikostí a významností důležitý v okresním měřítku, zejména pak z pohledu obce s rozšířenou působností. První zmínky o Děčíně sahají až k roku 993. (Český statistický úřad 2022; MindBridge Consulting a.s. 2019)

Jak Děčín, tak i celý Ústecký kraj trpí řadou problémů z minulosti, jejichž nápravu nelze očekávat v krátké době. Důsledkem těchto problémů je postupné vylidňování a snižování životní úrovně obyvatelstva i přes dostatek pracovní síly a nízkou cenu práce. (MindBridge Consulting a.s. 2019)

Městem vedou dvě silnice I. třídy, konkrétně silnice I/13, která začíná v Karlových Varech přes celé Podkrušnohoří, Liberec až do polského Zhořelce a silnice I/62, která začíná v centru Ústí nad Labem, vede přes Děčín, kde je přemostěna na pravý břeh řeky Labe a dále vede do Hřenska až na hranici s Německem. Do budoucna je v plánu dálniční přivaděč, který by odlehčil zatížení silnice I/13. (MindBridge Consulting a.s. 2019)

Děčín je významný v železniční dopravě, jelikož je to poslední zastávka v ČR při cestě například z Prahy do Hamburku. Přes Děčín tak jezdí vlaky EuroCity (EC) a vlaky EuroNight (EN), dále linky R a OS na trati 090 v relaci Praha – Děčín, osobní vlaky na trati 073 a vlaky kategorie Sp, R a Os na trati 081. (MindBridge Consulting a.s. 2019)

Z polohy na řece Labi vyplývá i významná říční doprava, která ale na území ČR dlouhodobě stagnuje. Labe je jediná dlouhodobě využitelná vodní cesta, a to už od Chvaletic v Pardubickém kraji až po hranici s Německem, respektive až do Hamburku, kde se vlévá do Severního moře. Přeprava po vodních cestách je vhodná především pro těžký, sypký náklad. Předmětem mnoha diskuzí je plánovaný jez právě na Labi. Ten by měl vzniknout severně od Děčína. Jeho výstavbě brání vliv stavby na přírodní ekosystémy, ale i diskutabilní potencionální přínos pro vodní dopravu. (MindBridge Consulting a.s. 2019)

Na území města spravuje městskou autobusovou dopravu Dopravní podnik města Děčína, a.s., který je součástí integrovaného systému Doprava Ústeckého kraje. Většina linek obsluhuje 2 nejdůležitější uzly, a to autobusové nádraží a Masarykovo náměstí. (MindBridge Consulting a.s. 2019)

Problémem, jako u většiny velkých měst je parkování, které lze řešit výstavbou nových parkovišť, parkovacích ploch i záchytných parkovišť, které budou navazovat na spoje městské autobusové dopravy, ale i výstavba cyklistické infrastruktury v rámci města.

3.4.1 Bezpečnost

Za období 2013-2018 bylo na území Děčína spácháno přes 51 000 trestných činů rozličných závažností a průměrná objasněnost byla 57 %. Dle dostupných dat indexu kriminality za rok 2020 je Obvodní oddělení Děčín - město s indexem 213 na 67. místě a obvodní oddělení Podmokly s indexem 157 na 137. místě v rámci kriminality v ČR.

Index kriminality udává počet zjištěných skutků přepočtený na 10 000 obyvatel. Jedná se o nástroj používaný celosvětově k vyjádření zatížení populace trestnou činností. (MindBridge Consulting a.s. 2019; Projekt Otevřené společnosti, o.p.s. 2020)

Bezpečnost v Děčíně zajišťuje primárně Policie ČR, která pro tyto účely rozděljuje Děčín na dvě obvodní oddělení tedy OO Děčín – město a OO Podmokly. Dále se přímo v Děčíně nachází Oddělení obecné kriminality. Největším problémem Policie ČR na Děčínskou je chybějící personál. Nedostatek se projevuje především během nočních služeb. Stále se nedaří doplňovat tabulková místa, která na Děčínsku jsou. (MindBridge Consulting a.s. 2019)

Město Děčín je zřizovatelem Městské policie Děčín, ta zajišťuje činnosti zejména v následujících oblastech (MindBridge Consulting a.s. 2019):

- dohled nad veřejným pořádkem
- ochrana majetku
- doprava
- prevence kriminality
- asistence
- výjezdy na žádost občanů
- parkovací automaty
- pult centralizované ochrany

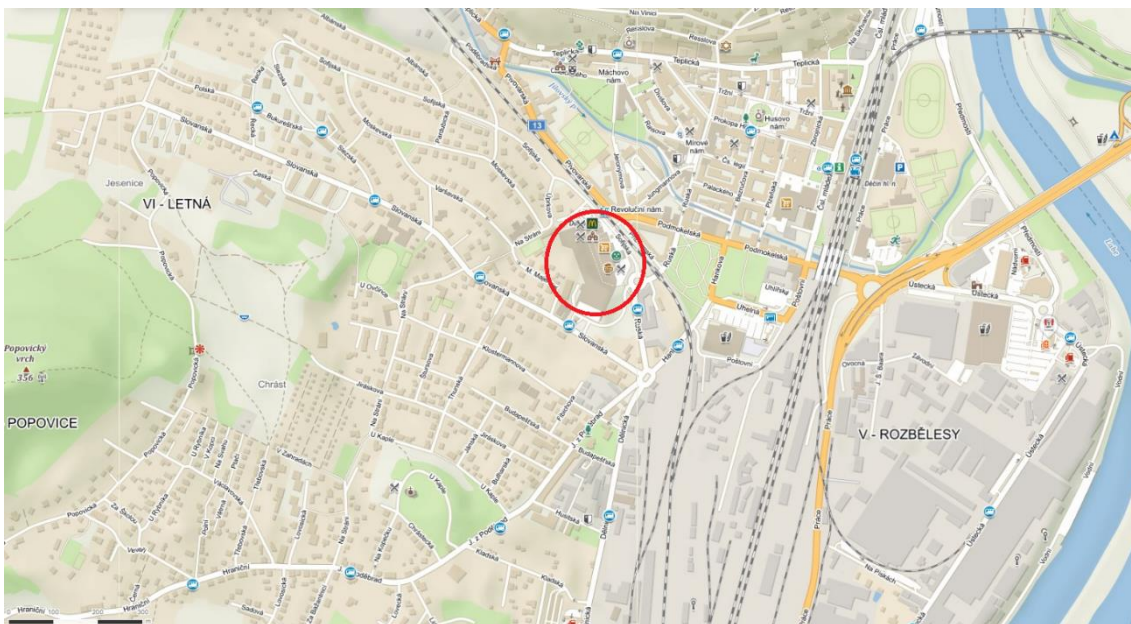
Na činnost městské policie je pravidelně přispíváno z rozpočtu města. Ten se konstantně zvyšuje, což se odráží na zvyšujícím se počtu městských strážníků, nárůstu platů, ale také vybavení. (MindBridge Consulting a.s. 2019; Městská Policie Děčín 2020)

Důležitým prvkem bezpečnosti je prevence kriminality, kterou MP Děčín plní v podobě přednáškové činnosti na základních a středních školách a učilištích. Jedním z nejdůležitějších prvků prevence je kamerový systém, který je v Děčíně budován od roku 1997. Tento systém je rozšiřován za pomoci dotací EU, ale i z rozpočtu města. Systém je obsluhován strážníky MP nebo vyškolenými civilními zaměstnanci nepřetržitě. Záznamy z kamer může využívat i Policie ČR při objasňování trestné činnosti, přestupků a dopravních nehod. K roku 2022 bylo na území města 44 kamerových bodů, doplněné

o 4 kamerové systémy, které jsou na budově magistrátu v Děčíně 1 a v Děčíně 4, na městské knihovně a na obytných domech v ulici Tržní a Příbramská. Město dále využívá Asistenty prevence kriminality, kteří jsou dlouhodobě ověřenou a funkční akvizicí, se kterou má město dlouholeté zkušenosti. Městská policie v roce 2019 zaměstnávala 17 asistentů prevence kriminality. K základním požadavkům na asistenta prevence kriminality patří výborná komunikační dovednost a místní znalost lokalit. (MindBridge Consulting a.s. 2019; Městská Policie Děčín 2020)

3.5 Obchodní centrum Pivovar Děčín

Tato stavba je umístěna v areálu bývalého pivovaru v Děčíně v městské části Podmokly na adrese Sofijská 22/3, Děčín VI – Letná, 405 02 Děčín. Obchody mívají otevřeno celý týden od 9.00 do 20.00, supermarket od 8:00 do 21:00 a restaurace otevírá v 11.00 a zavírá od ledna do dubna v pátek a v sobotu ve 23.00 a od neděle do čtvrtka ve 21.00 a od května do prosince v pátek a v sobotu ve 22.00 a od neděle do čtvrtka v 22.00. OC Pivovar Děčín mívá otevřeno i během svátků v plném rozsahu, krom Nového roku, Velikonočního pondělí, 1. svátku vánočního a 2. svátku vánočního a krom dalších případů stanovených zákonem.



Obrázek 5 – Umístění OC Pivovar Děčín Zdroj: Mapy.cz

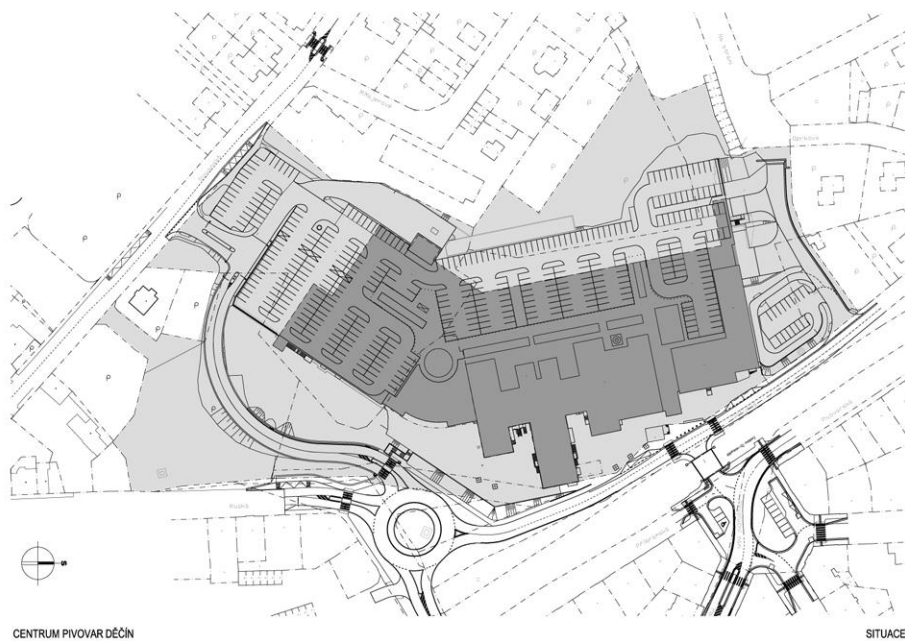
3.5.1 Historie

Původní pivovar nechal v roce 1698 postavit hrabě Maxmilián Thun. V průběhu let 1860 a 1901 až 1903 byl pivovar rozšiřován a přestavován. Současné historické budovy se datují k 19. století a celý komplex je památkově chráněn. Nejstarší budova pochází z roku 1849. Od roku 1993 byl v soukromém majetku a v roce 1995 byl ukončen provoz. Roku 1996 se pivovar dostal mezi chráněné památky ČR. V roce 2007 koupil pivovar současný vlastník Centrum Pivovar a. s. V roce 2012 započala přestavba na obchodní centrum. Investice do tohoto areálu v Podmoklech činila 790 mil. Kč a z toho 80 mil. Kč stála koupě objektu. Zatímco v jiných městech Ústeckého kraje vznikají obchodní centra na volných plochách, v Děčíně v případě OC Pivovar Děčín k tomu byl využit tzv. brownfield, tj. nemovitost, která není vůbec využívaná, nebo jen velmi málo a chátrá. Jelikož se jedná o jediné obchodní centrum v Děčíně, tak je hodně navštěvované. Obyvatelé Děčína a okolí tak už nemusejí do sousedního Německa, nebo do Teplic, či Ústí nad Labem. (Cizek 2013; Stabaweb 2014)

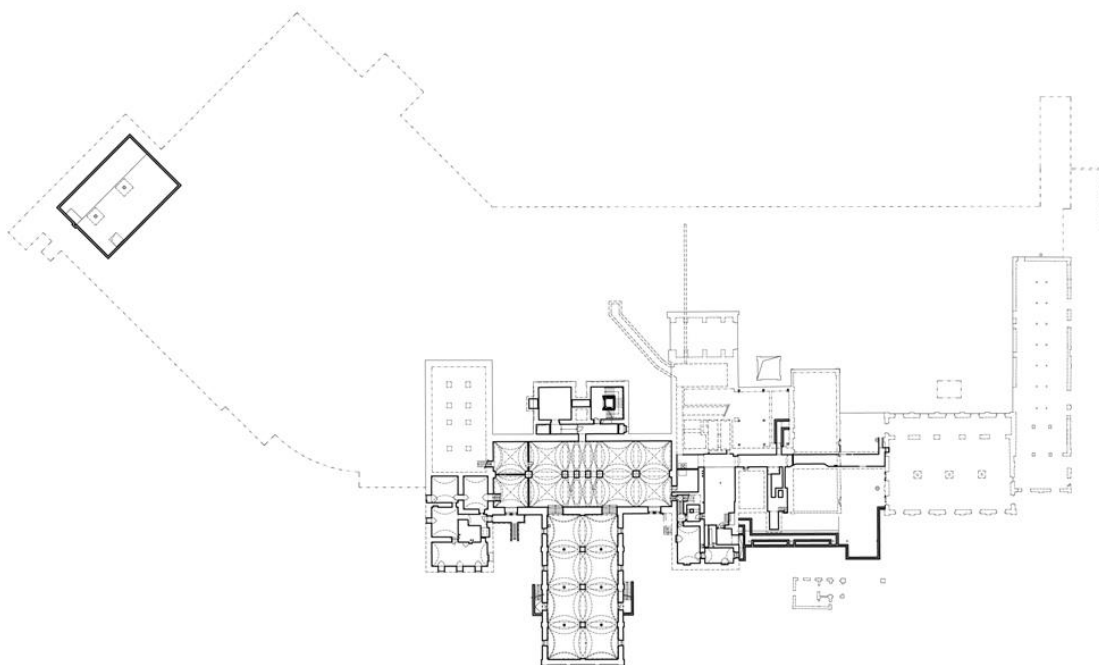
3.5.2 Struktura stavby

Jádro stavby tvoří dvoupodlažní obchodní pasáž, na které je více než 60 obchodů. Celá budova vznikla harmonickým spojením zachované původní zástavby s výstavbou nových prodejních ploch. Dvoupodlažní novostavba se zarývá do svahu Letná a to tak, že střecha volně pokračuje v terénu. Historické objekty byly tedy zachovány, ale opatrně rekonstruovány a připraveny pro klasické, ale i specifické obchodní jednotky jako např. restaurace s pivovarem, dětská hřiště, sály pro akce, kavárny i obchody s oblečením atd. (Studio Acht 2017; Archiweb 2015)

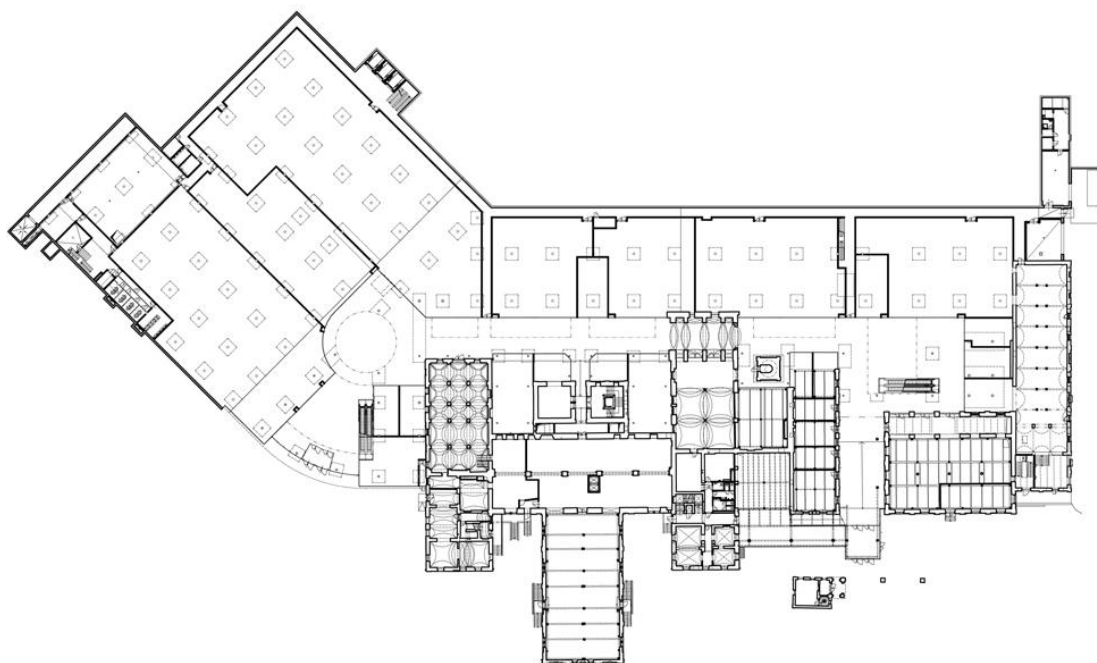
Plocha objektu činí 22 000 m², z toho je k pronájmu k dispozici 17 500 m² a hrubá podlažní plocha skýtá 32 420 m². Novostavba je tvořena dvoupodlažním železobetonovým monolitickým skeletem, ze dvou stran zapuštěných po celé výšce do svahu. Podzemní část je postavena z vodostavebního betonu. Základním modulem je 8x8 a 8x10, a celá konstrukce je uspořádána tak, aby mohlo být v pasáži minimum podpor a byla celá propojena otevřenými galeriemi a velkými světlíky. Střecha je inverzní s betonovou pojižděnou deskou a slouží jako parkoviště až pro 420 automobilů. I na opačné straně od svahu došlo k výrazným remodelacím terénu, v rámci výstavby obchodního centra zde vznikl nový kruhový objezd. (Archiweb 2015)



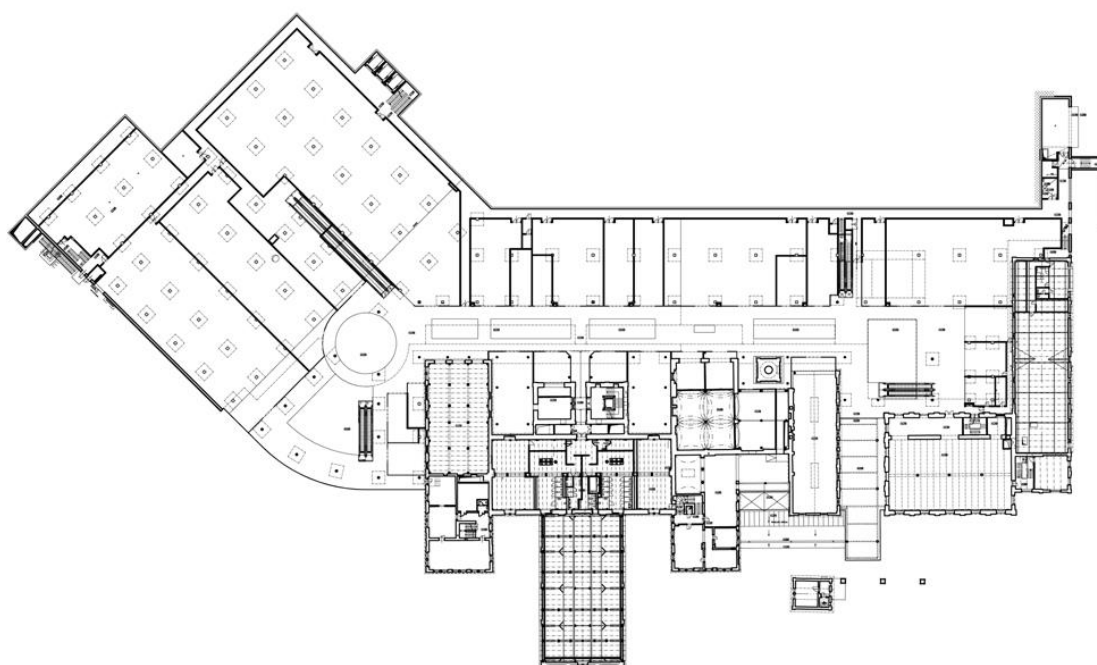
Obrázek 6 - OC Pivovar Děčín – situační výkres. Zdroj: Archiweb 2015



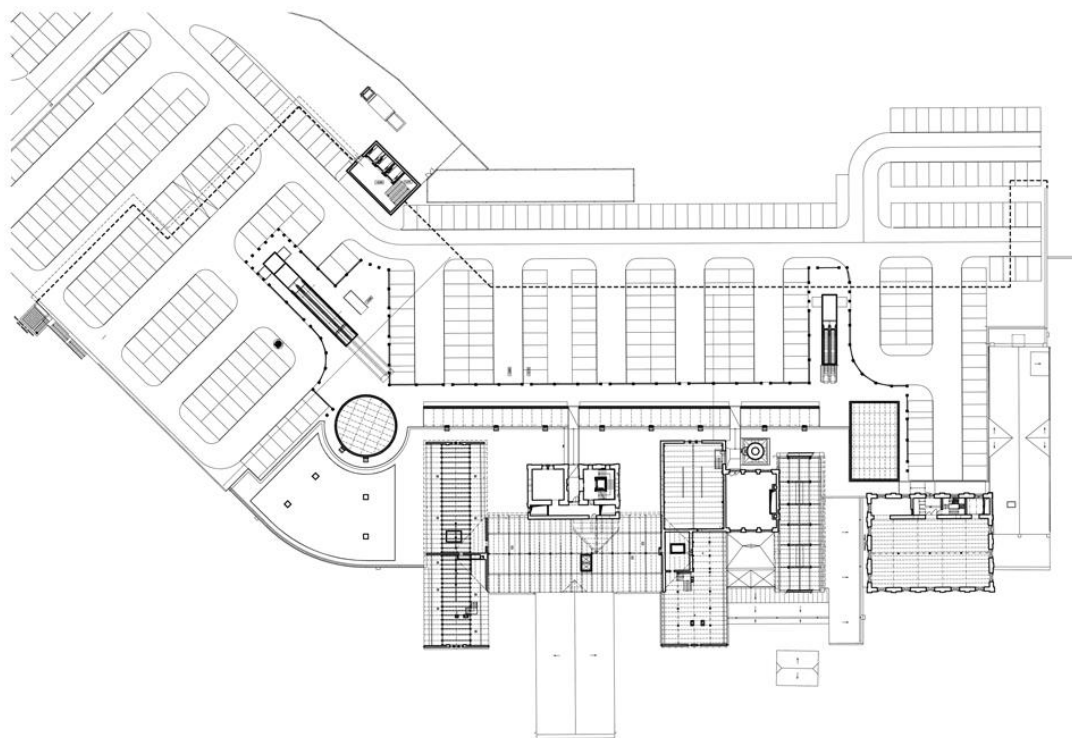
Obrázek 7 - 1. podzemní podlaží (suterén) zdroj: Archiweb 2015



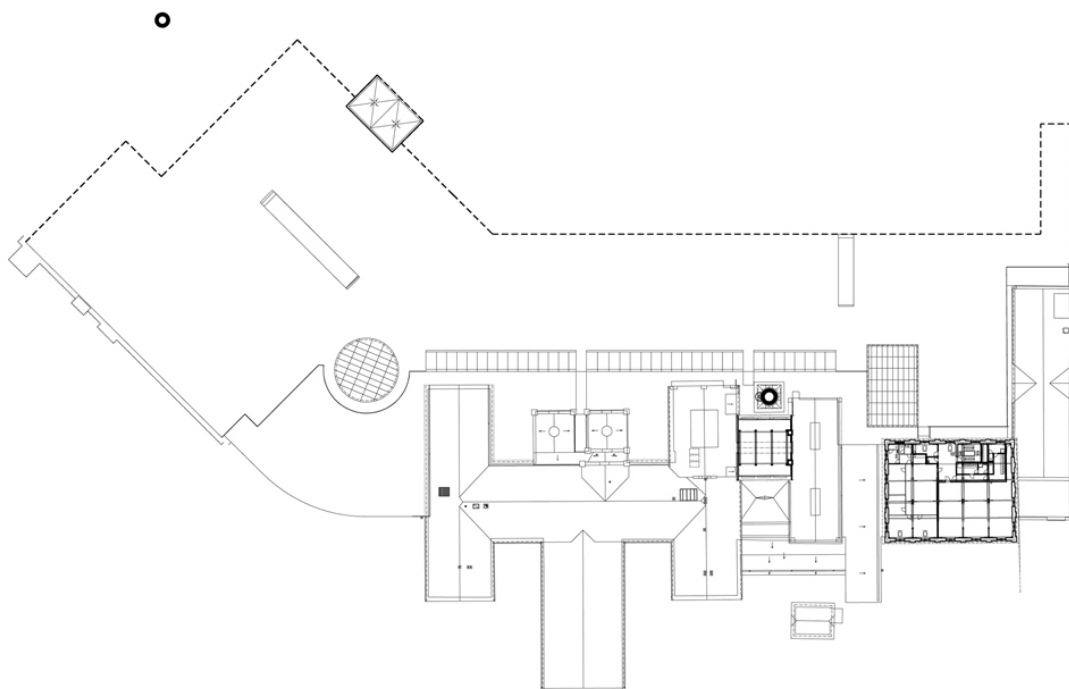
Obrázek 8 - 1. nadzemní podlaží (přízemí) zdroj: Archiweb 2015



Obrázek 9 - 2. nadzemní podlaží zdroj: Archiweb 2015



Obrázek 10 - 3. nadzemní podlaží. Zdroj: Archiweb 2015



Obrázek 11 - 4. nadzemní podlaží. Zdroj: Archiweb 2015



Obrázek 12 - Hlavní fasáda. Zdroj: Archiweb 2015



Obrázek 13 – Řez. Zdroj: Archiweb 2015

3.5.3 Ekologie

Z hlediska ekologie se také jedná o zajímavý projekt, neboť využívá vodu z původních pivovarních studen pro zásobování systému klimatizace, což vede ke snížení energie potřebné k chlazení o zhruba 30 %. Voda ze studní se dále používá pro závlahu zeleně a splachování toalet. Tepelné ztráty jsou minimalizovány právě díky využití svahu a zapuštění budovy do něj. V průběhu výstavby novostavby a rekonstrukce starých částí bylo využíváno i původních stavebních materiálů, jako např. kamene, zdiva a dřevěných prvků. (Archiweb 2015)

3.5.4 Ocenění

Stavba OC Pivovar Děčín získala několik ocenění, konkrétně Best of Realty 2014 v kategorii nákupní centra, CIJ Awards Czech republik 2014 v kategorii Best Shopping Center Development a byla i nominována na Stavbu roku 2014. (Archiweb 2015)

3.5.5 Okolí stavby

Severně je zřízeno další malé parkoviště, které ale slouží primárně pro zákazníky McDonalds a pro jejich službu McDrive. Severně a severovýchodně vede ulice Sofijská a za ní jednokolejná regionální železniční trať tzv. Kozí dráha z Děčína do Oldřichova u Duchcova, kde byl obnoven provoz osobních vlaků ke dni 26. března 2022 a to po 15 letech nefungování této trati. Avšak tento provoz není hustý, vlak jezdí pouze přes léto o víkendech a svátcích. Přímo u OC je zřízena železniční zastávka „Děčín zastávka“. Železniční Trať dále využívá firma RYKO a.s., což je výrobná a opravna železničních vagónů. Souběžně s železniční tratí, pár metrů od ní, vedou ulice Podmokelská, Pivovarská a Teplická, které na sebe navazují a jedná se o hlavní tah z Děčína do Teplic. Přímo před vstupem do OC Pivovar se tak nachází i železniční přejezd zabezpečený výstražným světelným zařízením a závorami. Po přejetí železnice a přilehlé silnice se dostáváme do čtvrti Podmokly. Je to právě železnice, co tvoří hranici mezi těmito čtvrtěmi.

V přímé blízkosti na východ od OC je již zmíněný, nově vybudovaný, kruhový objezd. Z tohoto kruhového objezdu vede silnice Ruská, kterou se dá viaduktem podjet železniční trať. Nachází se zde Autobusová zastávka Děčín, Pivovar. Dále na východ leží Albert hypermarket s rozsáhlým parkovištěm a autobusové nádraží, s přilehlou poštou. Za ním už se nachází železniční trať Praha – Hamburg a na ní významná železniční stanice Děčín, Hlavní nádraží.

Jižně v přímé blízkosti pivovaru se nachází Výchovný Ústav a samoobslužná automyčka. Dále OC ohraničuje ulice Slovanská, na níž se nachází autobusová zastávka Děčín, U Pivovaru. Za touto ulicí se nachází kopcovitá vilová čtvrť Letná

Na západě vymezují OC ulice M. Majerové, Na Stráni a Úprkova od čtvrti Letná a nedaleko je ZŠ Na Stráni a Střední průmyslová škola strojní.

3.5.6 Zabezpečení

Obchodní centrum využívá služeb externí firmy Mark2 Corporation Czech a.s. (M2C), která zajišťuje komplexní zabezpečení objektu. Jedná se o firmu, která v oblasti působí více než 29 let. Celosvětově tato firma zaměstnává více než 8 500 lidí a to ve 12 zemích

v Evropě. Tato firma zabezpečuje mimo jiné JE Temelín a JE Dukovany, Galerii Harfa, Obchodní centrum Europark, JUSDA Europe s.r.o., Mondí Štětí a spolupracuje i s obchodním řetězcem Albert ČR a firmou Toyota Motor Manufacturing Czech. Může se tak pochlubit dlouholetými zkušenostmi a zkušenostmi se zabezpečením objektů stejného nebo podobného zaměření. Firma spravuje komplexní správu nemovitosti, údržbu a zabezpečení objektu OC Pivovar Děčín. Jedná se tedy především o fyzickou ostrahu, PCO, PO a BOZP. Bohužel se však firma potýká s podstavem a v současné době pořádají nábor nových pracovníků, nabídka ovšem není příliš dost atraktivní, aby přilákala schopné zaměstnance. K zabezpečení je využit i kamerový systém, který monitoruje hlavně vstupy a společenské prostory. (M2C 2022)

Do OC vedou 2 hlavní vchody v přízemí, 2 vchody ze střechy (z parkoviště) 4 zásobovací vchody (3 v přízemí a 1 ze střechy), dále 2 zabezpečené vchody pouze pro zaměstnance.

Na střechu je zakázán vjezd vozidlům těžším 3,5 tuny a nákladním automobilům, s výjimkou do 12 tun pro zásobování. Není zde výškové omezení, ani žádná zábrana v podobě závor, či sloupků. Parkoviště je bezplatné a volně přístupné. V celém areálu parkoviště platí přednost zprava a rychlost je omezena na 20 km/h.

Na severu je vybudována 2,5 metru vysoká zeď, která vytváří soukromí pro přilehlé obydlí. Na západě je OC odděleno od zástavby domů plotem z drátěného pletiva s výškou 180 cm. Na jihu a východě není areál oplocen. Bez problému lze tedy přistoupit až k plášti budovy.

Zmiňovat konkrétnější zabezpečení by mohlo ohrozit bezpečnost objektu nebo naráží na nařízení Evropského parlamentu a Rady GDPR, a proto nebude v této práci uvedeno.

4 METODIKA

4.1 Metodika Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle ministerstva vnitra

Vyhodnocení ohroženosti bude provedeno dle dokumentu ministerstva vnitra Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle aneb co, kdy, kde a od koho vám hrozí, za kterou stojí Ing. Zdeněk Kalvach ze společnosti Soft Targets Protection Institute z.ú. a JUDr. Benedikt Vangeli z ministerstva vnitra a napsána byla v roce 2018 v Praze. (Kalvach a Vangeli 2018)

Smyslem tohoto dokumentu je zodlnění měkkých cílů v ČR pomocí aplikace účelného systematického přístupu k jejich zabezpečení. Dokument navazuje na metodiku Základy ochrany měkkých cílů vydanou ministerstvem vnitra v roce 2016. (Kalvach a Vangeli 2018)

Cílem této metodiky není komplikovaně vypočítaná tabulka, nýbrž jednoduchý, ale velmi účelný myšlenkový proces, který tvůrce vyhodnocení povede systematicky a ověřeným způsobem mu pomůže lépe porozumět hrozbám pro objekt. Smyslem je tedy poznání a ujasnění klíčových otázek, nikoliv sama tabulka. (Kalvach a Vangeli 2018)

Před samotnou tvorbou vyhodnocení je třeba zodpovědět odpovědi na otázky:

- Co chci chránit?
- Proti komu chci své hodnoty chránit?
- Jakým způsobem tyto jednotlivé zdroje hrozeb útočí?

Až po ujasnění těchto otázek lze sestavit seznam konkrétních způsobů útoku, které vybranému cíli hrozí. Vše poté vychází z tohoto seznamu, proto je důležité, aby při jeho vyplňování byl kladen veliký důraz na správnost a vhodnost pro daný měkký cíl. Předmětem následného vyhodnocení je uspořádaný seznam hrozeb s číselným vyhodnocením tak, aby bylo zřejmé, které hrozby je nutno řešit přednostně, a které tak významné nejsou. (Kalvach a Vangeli 2018)

Postup vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle lze tak shrnout na 3 následující fáze:

4.1.1 I. Fáze

1. Vymezení toho, co chci chránit;
2. Vymezení, od kterých osob, skupin a organizací hrozí útok;
3. Vymezení očekávatelných způsobů útoku těchto osob či skupin osob;
4. Shrnutí výše uvedeného do seznamu možných způsobů útoku na měkký cíl;

4.1.2 II. Fáze

5. Stanovení možných míst útoku a načasování u každého jednotlivého způsobu útoku ze seznamu;

4.1.3 III. fáze

6. Určení pravděpodobnosti výše vymezených způsobů útoku (dle dostupnosti prostředků útoku, frekvence výskytu způsobu útoku, složitosti provedení daného způsobu útoku);
7. Určení dopadu výše zmíněných způsobu útoku (dle míry dopadu na zdraví a životy, dopadu na objekt, ekonomický dopad a dopad na společnost);
8. Stanovení celkové míry ohroženosti konkrétního měkkého cíle výše vymezenými způsoby útoku. (Kalvach a Vangeli 2018)

4.2 Návrh opatření

Dále bude následovat návrh opatření pro omezení a přípravu na nejzávažnější hrozby, které budou zjištěny dle metodiky Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle.

5 VÝSLEDKY

5.1 I. fáze vyhodnocení ohroženosti Obchodního centra Pivovar Děčín

5.1.1 Co chceme chránit?

- Život
- Zdraví
- Majetek
- Dobré jméno organizace
- Informace

5.1.2 Zdroje hrozeb

- Násilníci zapojení do klasické kriminální činnosti
- Psychicky nemocné osoby
- Mstící se zaměstnanci nebo klienti
- Extremisté a osoby útočící z nenávisti
- Teroristé

5.1.3 Očekávatelné způsoby útoku

Níže budou uvedeny způsoby útoků, které mohou hrozit od výše vypsanych zdrojů nebezpečí. Zajisté nebudou vypsány všechny typy útoků a budou pro účely vypracování tabulky ohroženosti budou uvedeny nadřazující pojmy. Např imitace výbušniny a falešné oznámení výbušniny jsou 2 různé věci, ale účinky budou mít velmi podobné, neřkuli stejné, a tak je budeme chápat jako jednu

- napadení chladnou zbraní
- napadení střelnou zbraní
- napadení beze zbraně
- napadení zvířetem
- verbální agrese s hanlivými prvky a potenciálem přerůst do fyzického násilí
- žhářský útok
- napadení obchodního centra davem, rabování

- umístění jedovaté látky
- umístění výbušniny
- nastražení imitace výbušniny, falešné oznámení umístění výbušniny
- výbušnina v zaparkovaném vozidle
- nájezd vozidla

5.1.4 Shrnutí do seznamu možných způsobů útoku

Tabulka 1 - Zdroje hrozeb a očekávatelné způsoby jejich útoků. Zdroj: vlastní

Zdroj hrozeb	Očekávatelný způsob útoku
Násilníci zapojení do klasické kriminální činnosti	verbální agrese s hanlivými prvky a potenciálem přerůst do fyzického násilí napadení chladnou zbraní napadení střelnou zbraní napadení beze zbraně napadení OC davem, rabování
Psychicky nemocné osoby	napadení střelnou zbraní napadení chladnou zbraní napadení beze zbraně nájezd vozidla žhářský útok falešné oznámení výbušniny umístění výbušniny falešné oznámení umístění výbušniny
Mstící se zaměstnanci nebo klienti	žhářský útok falešné oznámení výbušniny napadení beze zbraně napadení chladnou zbraní

	napadení střelnou zbraní napadení zvířetem nájezd vozidla
Extremisté a osoby útočící z nenávisti	napadení střelnou zbraní napadení chladnou zbraní napadení beze zbraně verbální agrese s hanlivými prvky a potenciálem přerůst do fyzického násilí žhářský útok
Teroristé	napadení chladnou zbraní napadení střelnou zbraní žhářský útok umístění jedovaté látky výbušnina v zaparkovaném vozidle umístění výbušniny nájezd vozidla

5.2 II. fáze vyhodnocení ohroženosti Obchodního centra Pivovar Děčín

V této fázi přichází na řadu stanovení možných míst a časů útoku. Z principu, že útočníkovi jde o co největší napáchanou škodu, lze předpokládat, že načasování a lokalizace bude v takovou dobu na takovém místě, aby způsobil co největší možné ztráty na životech.

5.2.1 Varianty načasování útoku

Aby byly způsobeny co největší škody je zřejmé, že k útoku nedojde přes noc, kdy v OC nikdo, kromě bezpečnostních zaměstnanců, není. Proto byly zvoleny následující načasování útoků:

- Během běžného denního provozu
- Během pořádání akcí pro veřejnost, nad rámec běžného provozu, otevření nového obchodu, akce jako např. Black Friday (i pro svou symboliku), Marienne dny...
- Při odpolední špičce, víkendy, svátky

5.2.2 Varianty lokalizace útoku

Jak již bylo zmíněno výše, OC Pivovar Děčín je velmi specifická budova, nákupní pasáž není příliš členitá, ani food court není zcela oddělený od nákupní zóny a třeba Pivovarská restaurace se nachází úplně na jiném místě než ostatní restaurační zařízení. Pro účely této práce byly tak lokalizace útoků nastaveny takto:

- Uvnitř obchodního centra
- U vstupů do obchodního centra
- V těsné blízkosti objektu, parkoviště

5.3 III. fáze

5.3.1 Určení pravděpodobnosti způsobu útoku

Pravděpodobnost útoku se stanovuje pomocí 3 pomocných kategorií. Těmi jsou dostupnost způsobu útoku, výskyt způsobu útoku a složitost provedení útoku. Těmto kategoriím je přidělena škála od 1 do 7 dle níže uvedených kritérií.

5.3.1.1 Dostupnost zbraně

V této kategorii se zaměřujeme na použitou zbraň, či jiné prostředky útoku. Za zbraň pro tyto účely považujeme cokoliv, čím se může znásobit důraznost útoku proti tělu. Budou zde hrát roli kritéria jako potřebná dovednost k použití zbraně, legalita získání zbraně a její dostupnost, dále i doba dodání zbraně. Hodnotíme kvalifikovaným odhadem na škále od 1 do 7, kde 7 znamená nejsnadněji dostupnou zbraň (resp. beze zbraně) a 1 znamená nejnáročněji získatelnou zbraň. Viz Tabulka 1.

Tabulka 2 - Bodovací škála dostupnosti zbraně. Zdroj dat: Kalvach a Vangeli 2018

7	<ul style="list-style-type: none">• beze zbraně
6	<ul style="list-style-type: none">• zbraň běžně dostupná (např. nůž)
5	<ul style="list-style-type: none">• více zbraní běžně dostupných• zbraň méně dostupná (např. auto)
4	<ul style="list-style-type: none">• zbraň na povolení (např. střelná zbraň)• více takových zbraní
3	<ul style="list-style-type: none">• zbraň získatelná kriminální činností (černý trh apod.) bez potřeby odborného zaškolení
2	<ul style="list-style-type: none">• zbraň získatelná kriminální činností s potřebou odborného zaškolení a krátkou dobou dodání
1	<ul style="list-style-type: none">• zbraň získatelná kriminální činností s potřebou odborného zaškolení s dlouhou dobou dodání

5.3.1.2 Výskyt způsobu útoku

V této kategorii je nutné stanovit, jak moc je populární daný způsob útoku v České republice a v relevantním zahraničí (to považujeme jako Evropu a blízké okolí). Zohledňujeme, zda se útok již někdy stal, nebo jestli byl připravován. Této popularitě přiřadíme kvalifikovaný odhadem body od 1 do 7, kde 7 znamená nejfrekventovanější

způsob útoku a 1 znamená útok nejméně frekventovaný (resp. nikdy se nestal). Viz tabulka 2.

Tabulka 3 - Bodovací škála výskytu daného způsobu útoku. Zdroj dat: Kalvach a Vangeli 2018

7	• vyskytl se mnohokrát v České republice
6	• vyskytl se mnohokrát v relevantním zahraničí
5	• vyskytl se několikrát v České republice
4	• vyskytl se několikrát v relevantním zahraničí
3	• vyskytl se ojedinele v České republice
2	• vyskytl se ojedinele v relevantním zahraničí
1	• nevyskytl se nikdy v České republice ani v relevantním zahraničí

5.3.1.3 Složitost provedení daného způsobu útoku

Tato kategorie se zaměřuje na náročnost a složitost příprav útoku. Je posuzováno, zda na útok stačí jednotlivec, či je zapotřebí skupina nebo široká organizace. Zda je zapotřebí dlouhá příprava a spolupráce, či krátká nebo žádná. Zda k útoku je zapotřebí proniknout do režimového prostředí, či se odehraje na veřejnosti přístupném místě. Zda útok musí být proveden v přesném a konkrétním čase na specifickém místě, nebo zda je možno zaútočit na více místech v kterémkoliv čase. Složitost je hodnocena na škále od 1 do 7, kde 7 znamená nejsnadněji proveditelný útok a 1 nejsložitější provedení útoku. Viz. tabulka 3.

Tabulka 4 - Bodovací škála složitosti provedení Zdroj dat: Kalvach a Vangeli 2018

7	<ul style="list-style-type: none"> • jednatel bez pomoci dalších osob • veřejně přístupné místo
6	<ul style="list-style-type: none"> • vyžaduje zapojení více osob • veřejně přístupné místo
5	<ul style="list-style-type: none"> • jednoduchá nebo jednorázová spolupráce s místní kriminální skupinou • veřejně přístupné místo
4	<ul style="list-style-type: none"> • složitější nebo dlouhodobější spolupráce s kriminální skupinou • veřejnosti nepřístupné místo
3	<ul style="list-style-type: none"> • jednorázová spolupráce s místní teroristickou skupinou • veřejnosti nepřístupné místo
2	<ul style="list-style-type: none"> • koordinovaná akce na místní úrovni se spoluprací s teroristickou skupinou • veřejnosti nepřístupné místo
1	<ul style="list-style-type: none"> • mezinárodně koordinovaná a plánovaná akce teroristické skupiny • veřejnosti přístupné i nepřístupné místo

5.3.1.4 Vyhodnocení pravděpodobnosti

Zde je uvedena tabulka, ve které jsou vyhodnoceny pravděpodobnosti útoku dle výše zmíněných stupnic. Výsledná míra pravděpodobnosti je dána součtem dostupnosti, výskytu a složitosti provedení útoku. Nejvyšší možné hodnota tak je 21. Tímto způsobem je tedy určena celková pravděpodobnost, že daný způsob bude použit k útoku. Nejvyšší možná hodnota je hodnota 21 a nejnižší možnou je číslo 3, neb jsou 3 kategorie pravděpodobnosti.

Tabulka 5 - Míra pravděpodobnosti. Zdroj: vlastní

způsob útoku	Pravděpodobnost útoku			Míra pravděpodobnosti
	Dostupnost	Výskyt	Složitost	
napadení chladnou zbraní	6	6	7	19
napadení střelnou zbraní	4	4	7	15
napadení beze zbraně	7	7	7	21
napadení zvířetem	6	3	6	15
verbální agrese s hanlivými prvky a potenciálem přerůst do fyzického násilí	7	7	7	21
žhářský útok	5	3	7	15
napadení obchodního centra davem, rabování	7	2	5	14
umístění jedovaté látky	3	2	5	10
umístění výbušniny	2	2	1	5
nastražení imitace výbušniny, falešné oznámení umístění výbušniny	6	5	6	17
výbušnina v zaparkovaném vozidle	2	2	1	5
nájezd vozidla	5	4	7	16

Jak z tabulky vyplývá, nejvyšší míru pravděpodobnosti má napadení beze zbraně a verbální útok s hanlivými prvky a potenciálem přerůst do fyzického násilí. Tyto

způsoby útoku získali „plný počet bodů“ neboť k nim není potřeba zbraň, vyskytují se velmi často v ČR a na provedení vůbec nejsou složité. Naopak Nejnižší míru pravděpodobnosti mají shodně, s hodnotou 5, výbušnina v zaparkovaném vozidle a umístění výbušniny, neboť při takovém způsobu útoku se jedná o zbraň obtížně získatelnou, způsob útoku se ojediněle vyskytuje v zahraničí a je velmi složitý na provedení.

5.3.2 Určení dopadu

Dopadem je myšlen negativní dopad, který by měl za následek provedený útok. Z definice měkkých cílů bude útok proveden na životy a zdraví, nicméně takovýto útok může mít i řadu dalších dopadů na objekt, ekonomický dopad a dopad na fungování společenství. Určení alespoň přibližného dopadu je velmi komplikované a závislé na okolních faktorech. Jsou potřeba odborné znalosti a zkušenosti více, než je tomu u jiných kategorií, ale i přesto se doporučuje dopad stanovit, i když jen „laickým okem“.

5.3.2.1 Dopad na životy a zdraví

V tomto kritériu se zaměřujeme na množství osob a závažnost jejich zranění, které by daná varianta útoku způsobila. Dopady na zdraví jsou hodnoceny na škále od 1 do 7, přičemž 7 znamená nejzávažnější a nejrozsáhlejší zranění a největší počet úmrtí a 1 je bez zranění, pouze úlek, šok, nebo drobné zranění. Viz tabulka 5.

Tabulka 6 - Bodovací škála dopadu na životy a zdraví. Zdroj dat: Kalvach a Vangeli 2018

7	<ul style="list-style-type: none">• vážná zranění většího množství osob a úmrtí většího množství osob
6	<ul style="list-style-type: none">• vážná zranění většího množství osob a úmrtí jednotlivců
5	<ul style="list-style-type: none">• vážná zranění většího množství osob
4	<ul style="list-style-type: none">• vážná zranění jednotlivců
3	<ul style="list-style-type: none">• lehká zranění většího množství osob
2	<ul style="list-style-type: none">• lehká zranění jednotlivců
1	<ul style="list-style-type: none">• úlek, šok, případně drobná zranění

5.3.2.2 Dopad na objekt

V tomto kritériu je vhodné se zaměřit nejen na technické poškození objektu, ale i vliv útoku na provoz a možnosti pokračování v činnosti. Dopad na objekt je hodnocen na škále od 1 do 7, přičemž 7 znamená zničení objektu, případně velmi závažné narušení statiky a 1 znamená zanedbatelné nebo žádné poškození. Viz tabulka 5.

Tabulka 7 - Bodovací škála dopadu na objekt. Zdroj dat: Kalvach a Vangeli 2018

7	<ul style="list-style-type: none">• zničení objektu, případné narušení statiky
6	<ul style="list-style-type: none">• rozsáhlé omezení funkčnosti objektu
5	<ul style="list-style-type: none">• omezení funkčnosti části objektu
4	<ul style="list-style-type: none">• lokální omezení funkčnosti místnosti
3	<ul style="list-style-type: none">• závažnější poškození objektu bez omezení funkčnosti
2	<ul style="list-style-type: none">• drobné poškození objektu bez omezení funkčnosti
1	<ul style="list-style-type: none">• žádné či zanedbatelné poškození objektu

5.3.2.3 Ekonomický dopad

Má mnoho úrovní a záleží na zpracovateli vyhodnocení, zda zvolí měření krátkodobého dopadu, nebo zda zohlední i dlouhodobý dopad na návštěvnost apod. Pro účely této práce byla zvolena metoda a zohlednění i dlouhodobějšího dopadu a vliv na zasaženou lokalitu. Opět je to zaneseno na škálu od 1 do 7, kde 7 znamená dopad ekonomicky likvidační a 1 je zanedbatelný, případně žádný finanční dopad. Viz tabulka 6.

Tabulka 8 - Bodovací škála ekonomického dopadu. Zdroj dat: Kalvach a Vangeli 2018

7	• dopad ekonomicky likvidační
6	• dopad nad 10 000 000 Kč
5	• dopad nad 5 000 000 Kč
4	• dopad nad 1 000 000 Kč
3	• dopad v řádu stovek tisíc
2	• dopad do 100 000 Kč
1	• bez finančního dopadu, případně zanedbatelný

5.3.2.4 Dopad na fungování společenství

Zde se zaměřuje hodnocení na vliv útoku na společenství, které bylo přímo zasaženo. V našem případě se tedy jedná především o zákazníky obchodního centra a o zaměstnance. I zde je použita škála od 1 do 7, kde 7 znamená nejhorší možný scénář, tedy ukončení činnosti a 1 znamená, že útok neměl zjevný dopad na společenství. Viz tabulka 7.

Tabulka 9 - Bodovací škála dopadu na fungování společnosti. Zdroj dat: Kalvach a Vangeli 2018

7	• ukončení činnosti
6	• dočasné přerušování činnosti
5	• reálné ohrožení osob při účasti na dalších aktivitách
4	• větší omezení aktivit, obava být aktivní
3	• menší omezení aktivit
2	• slabý dopad na úrovni jednotlivců
1	• bez zjevného dopadu na společnost

5.3.2.5 Vyhodnocení dopadu

Za pomocí výše stanovených škál stanovíme míry dopadů na život a zdraví, na objekt, ekonomický dopad a dopad na společnost. Výslednou mírou dopadu je součet jednotlivých hodnot. Nejnižší možné číslo je číslo 4 a nejvyšší možnou hodnotou je 28, nebo jsou 4 kategorie. Tímto způsobem je tedy určena celkový možný dopad, pokud by byl použit daný způsob útoku.

Tabulka 10 - Vyhodnocení dopadu. Zdroj: vlastní

způsob útoku	Dopad útoku				Míra dopadu
	na životy a zdraví	na objekt	ekonomický dopad	na fungování společnosti	
napadení chladnou zbraní	6	2	2	3	13
napadení střelnou zbraní	7	2	3	5	17
napadení beze zbraně	4	1	1	2	8
napadení zvířetem	5	1	1	2	9
verbální agrese s hanlivými prvky a potenciálem přerůst do fyzického násilí	1	1	1	3	6
žhářský útok	4	4	2	2	12
napadení obchodního centra davem, rabování	4	3	5	4	16
umístění jedovaté látky	7	1	2	5	15
umístění výbušniny	7	6	6	6	25
nastražení imitace výbušniny, falešné oznámení umístění výbušniny	3	1	1	4	9
výbušnina v zaparkovaném vozidle	7	5	5	6	23
nájezd vozidla	5	2	3	4	14

Nejvyšší dopady by s hodnotami 25 a 23 by zajisté měli útoky za pomoci umístěné výbušniny, respektive výbušniny v zaparkovaném vozidle.

5.3.3 Stanovení celkové míry ohroženosti Obchodního centra Pivovar Děčín

Celková míra ohroženosti se vypočítá vynásobením celkové míry pravděpodobnosti a celkové míry dopadu. Samozřejmě platí, že čím vyšší číslo, tím větší je pro nás dané riziko útoku.

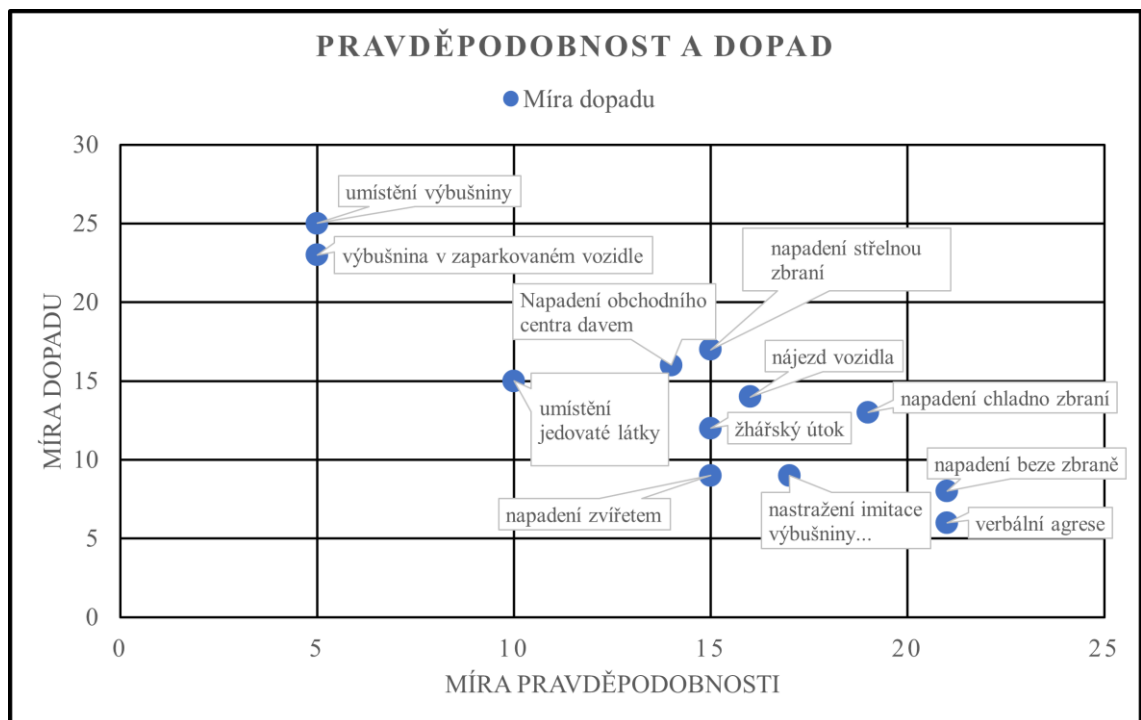
Tabulka 11 - Celková míra ohroženosti. Zdroj: vlastní

způsob útoku	Míra pravděpodobnosti	Míra dopadu	Dílčí index ohroženosti
napadení chladnou zbraní	19	13	247
napadení střelnou zbraní	15	17	255
napadení beze zbraně	21	8	168
napadení zvířetem	15	9	135
verbální agrese s hanlivými prvky a potenciálem přerůst do fyzického násilí	21	6	126
žhářský útok	15	12	180
napadení obchodního centra davem, rabování	14	16	224
umístění jedovaté látky	10	15	150
umístění výbušniny	5	25	125
nastražení imitace výbušniny, falešné oznámení umístění výbušniny	17	9	153
výbušnina v zaparkovaném vozidle	5	23	115
nájezd vozidla	16	14	224

Jako největší rizika byly vyhodnoceny způsoby útoku: napadení chladnou zbraní, napadení střelnou zbraní, napadení obchodního centra davem, rabování, a nájezd vozidla do lidí, s již větším odskokem je zde i hrozba žhářského útoku. Těchto 5 největších rizik bude dále zpracováno na základě lokalizace a načasování.

Níže je zpracován graf, na kterém jsou znázorněny hodnoty daných způsobů útoku a jejich pravděpodobnost a dopad. Čím výše je průsečík pravděpodobnosti a dopadu na ose míra dopadu, tím vyšší má dopad a zároveň čím výše je průsečík těchto hodnot na ose míra pravděpodobnosti, tím vyšší je pravděpodobnost daného útoku.

Graf 1 - Pravděpodobnost a dopad. Zdroj vlastní



5.3.4 Vyhodnocení způsobů útoku dle jejich lokalizace a načasování

V této části bude vyhodnoceno 5 nejzávažnějších hrozeb z hlediska lokalizace a načasování.

5.3.4.1 Napadení střelnou zbraní

Jako největší riziko bylo vyhodnoceno napadení střelnou zbraní s hodnotou 255. Níže je uvedena podrobná tabulka napadení střelnou zbraní v závislosti na čase a lokalizaci.

Tabulka 12 - Napadení střelnou zbraní. Zdroj: vlastní

způsob útoku	načasování útoku	lokalizace útoku	pravděpodobnost útoku			míra pravděpodobnosti	dopad útoku				míra dopadu	dílejší index ohroženosti	
			dostupnost	výskyt	složitost		na životy a zdraví	na objekt	ekonomický dopad	na fungování společnosti			
napadení střelnou zbraní	běžný denní provoz	uvnitř obchodního centra	4	4	7	15	7	2	3	5	17	255	
		u vstupů do obchodního centra	4	4	7	15	7	2	2	5	16	240	
		v těsné blízkosti, parkoviště	4	4	7	15	7	1	1	5	14	210	
	akce, otevření nového obchodu...	uvnitř obchodního centra	4	4	7	15	7	2	3	5	17	255	
		u vstupů do obchodního centra	4	4	7	15	7	2	2	5	16	240	
		v těsné blízkosti, parkoviště	4	4	7	15	7	1	1	5	14	210	
	odpolední špička, víkendy, svátky	uvnitř obchodního centra	4	4	7	15	7	2	3	5	17	255	
		u vstupů do obchodního centra	4	4	7	15	7	2	2	5	16	240	
		v těsné blízkosti, parkoviště	4	4	7	15	7	1	1	5	14	210	
	Maximální hodnota			4	4	7	15	7	2	3	5	17	255

5.3.4.2 Napadení chladnou zbraní

2. největším rizikem, je dle vyhodnocení napadení chladnou zbraní s hodnotou 247.

Tabulka 13 - Napadení chladnou zbraní. Zdroj: vlastní

způsob útoku	načasování útoku	lokalizace útoku	pravděpodobnost útoku			míra pravděpodobnosti	dopad útoku				míra dopadu	díleční index ohroženosti	
			dostupnost	výskyt	složitost		na životy a zdraví	na objekt	ekonomický dopad	na fungování společnosti			
napadení chladnou zbraní	běžný denní provoz	uvnitř obchodního centra	6	6	7	19	6	2	2	3	13	247	
		u vstupů do obchodního centra	6	6	7	19	6	2	2	3	13	247	
		v těsné blízkosti, parkoviště	6	6	7	19	6	1	1	3	11	209	
	akce, otevření nového obchodu...	uvnitř obchodního centra	6	6	7	19	6	2	2	3	13	247	
		u vstupů do obchodního centra	6	6	7	19	6	2	2	3	13	247	
		v těsné blízkosti, parkoviště	6	6	7	19	6	1	1	3	11	209	
	odpolední špička, víkendy, svátky	uvnitř obchodního centra	6	6	7	19	6	2	2	3	13	247	
		u vstupů do obchodního centra	6	6	7	19	6	2	2	3	13	247	
		v těsné blízkosti, parkoviště	6	6	7	19	6	1	1	3	11	209	
	Maximální hodnota			6	6	7	19	6	2	2	3	13	247

5.3.4.3 Napadení OC davem, rabování

Na sdíleném třetím místě s hodnotou se nachází napadení OC davem a nájezd vozidla. Rabování nedává smysl u vchodů a na parkovišti, proto jsou tyto hodnoty proškrtnuty.

Tabulka 14 - Napadení OC davem, rabování. Zdroj: vlastní

způsob útoku	načasování útoku	lokalizace útoku	pravděpodobnost útoku			míra pravděpodobnosti	dopad útoku				míra dopadu	díleční index ohroženosti	
			dostupnost	výskyt	složitost		na životy a zdraví	na objekt	ekonomický dopad	na fungování společnosti			
napadení OC davem, rabování	běžný denní provoz	uvnitř obchodního centra	7	2	5	14	4	3	5	4	16	224	
		u vstupů do obchodního centra	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
		v těsné blízkosti, parkoviště	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	akce, otevření nového obchodu...	uvnitř obchodního centra	7	2	5	14	4	3	5	4	16	224	
		u vstupů do obchodního centra	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
		v těsné blízkosti, parkoviště	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	odpolední špička, víkendy, svátky	uvnitř obchodního centra	7	2	5	14	4	3	5	4	16	224	
		u vstupů do obchodního centra	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
		v těsné blízkosti, parkoviště	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	Maximální hodnota			7	2	5	14	4	3	5	4	16	224

5.3.4.4 Nájezd vozidla do lidí

Nájezd vozidla do lidí, by se s největší pravděpodobností odehrával v okolí centra a na parkovišti, i u vchodů je to však možné. Samozřejmě, čistě teoreticky se takovýto útok může odehrát i uvnitř, například vystaveným vozidlem, tato situace se autorovi práce zdá velmi nepravděpodobná, a proto jsou hodnoty uvnitř OC proškrtnuty.

Tabulka 15 - Nájezd vozidla do lidí. Zdroj: vlastní

způsob útoku	načasování útoku	lokalizace útoku	pravděpodobnost útoku			míra pravděpodobnosti	dopad útoku				míra dopadu	dílejší index ohroženosti	
			dostupnost	výskyt	složitost		na životy a zdraví	na objekt	ekonomický dopad	na fungování společnosti			
nájezd vozidla do lidí	běžný denní provoz	uvnitř obchodního centra	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
		u vstupů do obchodního centra	5	2	7	14	4	1	2	4	11	154	
		v těsné blízkosti, parkoviště	5	4	7	16	5	2	3	4	14	224	
	akce, otevření nového obchodu...	uvnitř obchodního centra	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
		u vstupů do obchodního centra	5	2	7	14	4	1	2	4	11	154	
		v těsné blízkosti, parkoviště	5	4	7	16	5	2	3	4	14	224	
	odpolední špička, víkendy, svátky	uvnitř obchodního centra	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
		u vstupů do obchodního centra	5	2	7	14	4	1	2	4	11	154	
		v těsné blízkosti, parkoviště	5	4	7	16	5	2	3	4	14	224	
	Maximální hodnota			5	4	7	16	5	2	3	4	14	224

5.3.4.5 Žhářský útok

Tabulka 16 - Žhářský útok. Zdroj: vlastní

způsob útoku	načasování útoku	lokalizace útoku	pravděpodobnost útoku			míra pravděpodobnosti	dopad útoku				míra dopadu	dílejší index ohroženosti	
			dostupnost	výskyt	složitost		na životy a zdraví	na objekt	ekonomický dopad	na fungování společnosti			
žhářský útok	běžný denní provoz	uvnitř obchodního centra	5	2	7	14	4	4	2	2	12	168	
		u vstupů do obchodního centra	5	3	7	15	4	4	2	2	12	180	
		v těsné blízkosti, parkoviště	5	3	7	15	4	1	2	2	9	135	
	akce, otevření nového obchodu...	uvnitř obchodního centra	5	2	7	14	4	4	2	2	12	168	
		u vstupů do obchodního centra	5	3	7	15	4	4	2	2	12	180	
		v těsné blízkosti, parkoviště	5	3	7	15	4	1	2	2	9	135	
	odpolední špička, víkendy, svátky	uvnitř obchodního centra	5	2	7	14	4	4	2	2	12	168	
		u vstupů do obchodního centra	5	3	7	15	4	4	2	2	12	180	
		v těsné blízkosti, parkoviště	5	3	7	15	4	1	2	2	9	135	
	Maximální hodnota			5	3	7	15	4	4	2	2	12	180

5.3.4.6 Vyhodnocení dle lokalizace

Získané hodnoty lze využít ke srovnání na různých místech útoku. Tento krok je důležitý v návaznosti na návrh opatření. Z tabulky vyplyne, které místo je pro nás největším rizikem a kam máme směřovat pozornost.

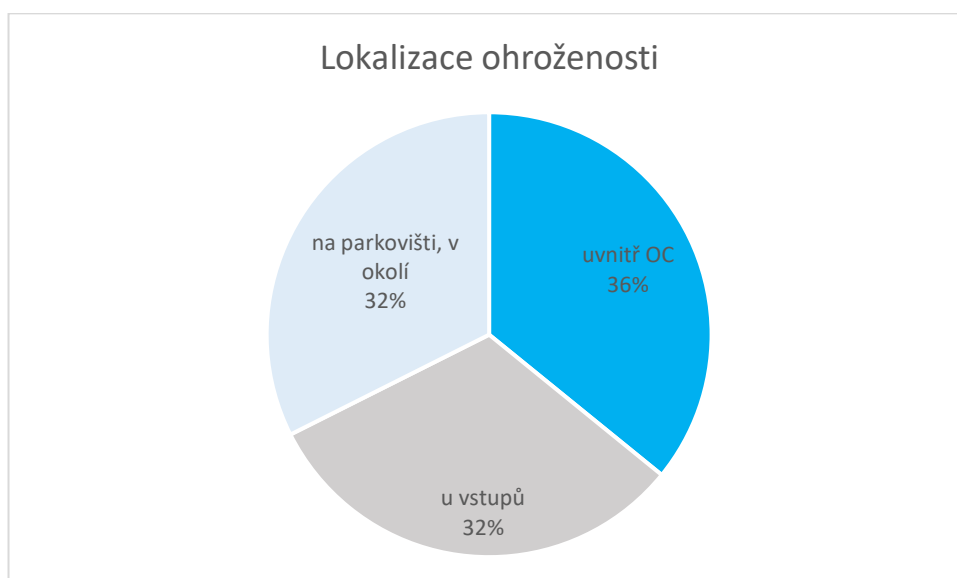
Postupuje se tak, že se sečtou hodnoty zranitelnosti pro útoky zvažované uvnitř, dále se sečtou hodnoty pro útoky u vstupů a poté i na parkovišti a v okolí. Viz Tabulka 16.

Tabulka 17 - Míra ohroženosti v závislosti na lokalizaci útoku. Zdroj: vlastní

Identifikace hrozících způsobů útoku	Lokalizace ohrožení		
	uvnitř OC	u vstupů	na parkovišti, v okolí
napadení střelnou zbraní	255	210	240
napadení chladnou zbraní	247	247	209
napadení OC davem, rabování	224	/	/
nájezd vozidla	/	154	224
žhářství	168	180	135
lokalizace ohroženosti	894	791	808

Lokalizace ohroženosti vyšla téměř rovnoměrně pro stanovené umístění. Největší ohrožení je pak uvnitř OC. Rovnoměrnost je způsobena tím že většina z 5 hrozeb lze provést ve všech lokacích. Pro lepší přehlednost jsou hodnoty zaneseny do grafu. Viz. graf 2.

Graf 2 - Lokalizace ohroženosti. Zdroj: vlastní



5.3.4.7 Vyhodnocení dle načasování

V tomto kroku postupujeme obdobně jako u lokalizace. Zanesené hodnoty jsou dány průměrem jednotlivých hodnot u jednotlivých způsobů útoku v konkrétním čase, ale na více místech. Výsledkem by měl být přehled časů/ událostí, kdy je OC nejvíce ohroženo. Viz. tabulka 18.

Tabulka 18 - Míra ohroženosti v závislosti na čase. Zdroj: vlastní

Identifikace hrozících způsobů útoku	Míra ohroženosti v závislosti na čase		
	běžný denní provoz	akce	odpoledne, víkendy, svátky
napadení střelnou zbraní	235	235	235
napadení chladnou zbraní	234	234	234
napadení OC davem, rabování	224	224	224
nájezd vozidla	189	189	189
žhářství	161	161	161
Načasování ohroženosti	1043	1043	1043

Ohrožení v závislosti na čase vyšlo naprosto rovnoměrně. Výsledek je na základě zvolených škál, neboť pravděpodobnost útoku bude ve všech čase stejná, a i následky budou velmi podobné, neřkuli stejné. Aby se výsledky lišily, musela by být nastavena detailnější a podrobnější škála. I zde je pro lepší přehlednost výsledek zanesen do grafu číslo 3.

Graf 3 - Načasování ohroženosti. Zdroj: vlastní



5.4 Návrh opatření

Cílem návrhu opatření dle Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle je najít vhodná bezpečnostní opatření pro DDRM, tedy detekci, odstrašení, reakci na útok, zmírnění dopadů útoku. (Kalvach a Vangeli 2018)

Cílem by mohlo být přecházet jakékoliv kriminální činnosti, jako krádeže a vandalismus, i útokům v noci a během uzavření OC. Je to ale stále útok na měkký cíl, pokud neútočí na životy a zdraví lidí, a navíc v době uzavření OC, kdy se stává veřejně nepřístupným místem? Tato opatření budou především zaměřena na ochranu zdraví a životů, pevně ale věřím, že vyztužení bezpečnostního systému proti jednotlivým typům útoku napomůže právě i s krádežemi, vandalismem apod. Stejně tak snížení rizik na parkovišti a u vstupů povede ke snížení rizik uvnitř OC.

Prevence a odstrašení jsou tou nejlepší cestou, jak předcházet tomu, aby se vůbec něco stalo. Velmi souvisí s atraktivitou měkkého cíle. Tu snížíme tím, že měkký cíl bude dobře připraven a zabezpečen proti případným útokům. Zkušený a procvičený personál je nedílnou součástí.

Největším problémem OC Pivovar Děčín je, že neprobíhá žádná kontrola vcházejících osob, ani žádná kontrola příjezdících vozů na parkoviště. Do OC tak lze pronést jakoukoliv zbraň, chladnou i střelnou, materiál k zapálení až dokonce i menší bombu ukrytou například v batohu nebo v autě. Ostatně podobně to je ve většině obchodních center, a i právě proto jsou pro útočníky tak atraktivní.

5.4.1 Zabezpečení parkování, pohybu na parkovišti

Jak je v práci zmíněno, vjezd na obě parkoviště není nijak omezený, chybějí závory, parkování je bezplatné a nijak sledované. Navrhuji tak parkoviště zabezpečit a omezit dobu volného parkování na 3 hodiny, poté již zpoplatnit například částkou 70,- Kč za každou další započatou hodinu. Vrátnice je neefektivní a zbytečná, proto navrhuji v základu 4 automatické závory (2 na výjezd a vjezd na každé parkoviště), 4 terminály (2 na výjezd a vjezd na každém parkovišti), a 2 automatické pokladny, pro každé parkoviště 1. To je základ, který by bylo vhodné doplnit i o indukční detektory, které zjistí přítomnost vozidla v okolí závor, přístupové systémy GSM, které umožní ovládat závory na dálku pomocí ovladačů, Bluetooth, aplikace v telefonu, nebo pomocí karet. Vhodné je i doplnění o systém rozpoznávání registračních značek, pro ulehčení a zrychlení vjezdu a výjezdu. Pro maximální zabezpečení navrhuji i použití výsuvných sloupků v kombinaci právě se závorami. Samozřejmostí by mělo být zabezpečení míst, která by mohla být použita k objetí závory například přes obrubník, pomocí stálých sloupků. Na parkoviště je aktuálně zakázán vjezd vozidlům nad 3,5 t, s výjimkou vozidel určených k zásobování. Systém by tak měl zamezit vjezd vozidlům s nadlimitní vahou, ale protože váha by byla zbytečně finančně nákladná, postačí výškově nastavitelné výškové omezení nastavené do 2,4 metru. K zajištění pomalé a opatrné jízdy na střešním parkovišti jsou instalovány 2 zpomalovací prahy, vhodná by byla instalace dalších 2. Na druhém, menším parkovišti není zpomalovacích prahů potřeba, neboť zde ani není dostatek místa rozjet se rychle.

Krom bezpečnosti tato opatření mohou být i ekonomicky výhodná, počáteční investice má návratnost v poplatcích za parkování. Nevole zákazníků za zpoplatněné parkování a jejich odlivu se neobávám.

Ceny k uvedeným výrobkům nebudou uvedeny, neboť se jedná o individuální poptávky a ceny se zpravidla k takovýmto výrobkům neuvádějí, tudíž cena by záležela na případném výběrovém řízení. Uvedené výrobky jsou od firmy AS Parking s.r.o.

5.4.1.1 Automatická parkovací závora Park



Obrázek 14 - Závora Park. Zdroj: Comerto 2023a

Klasická automatická parkovací závora s délkou ramene 3-5 metrů, která ale umožňuje doplnění o některé další prvky. Zapotřebí jsou 4 kusy. Vhodné je doplnění o indukční detektory a indukční smyčky, ke zjištění přítomnosti vozidla v okolí závory.

5.4.1.2 Terminál



Obrázek 15 - Výjezdový/vjezdový terminál. Zdroj: Comerto 2023b

Nerezové provedení s následným lakováním, moderní design a přehledné uspořádání. Podporuje všechna média, jako tuhé karty s čárovým nebo QR kódem, lístky s čárovým nebo QR kódem, karty s magnetickým pruhem, bezkontaktní plastové karty. (Comerto 2023f). Jsou zapotřebí 4 kusy.

5.4.1.3 Automatická pokladna



Obrázek 16 - Automatická parkovací pokladna. Zdroj: Comerto 2023c

Automatická pokladna umožňuje platbu pomocí mincí, bankovek i bezhotovostní, umožňuje i platbu ve více měnách. Jsou zapotřebí 2 kusy.

5.4.1.4 Přístupové systémy GSM



Obrázek 17 - GSM modul. Zdroj: Comerto 2023d

GSM moduly slouží k přístupu pro ovládání závor, bran a turniketů. Pomocí těchto modulů lze instalovat kompletní přístupový systém s plnou evidencí a možnostmi nastavování přístupových práv. Potřebný počet takovýchto modulů je 2 kusy na zabezpečení parkoviště, protože 1 modul dokáže ovládat 2 zařízení, tedy 1 modul na výjezd a vjezd.

5.4.1.5 Systém rozpoznání registračních značek



Obrázek 18 - ANPR rozpoznávač registračních značek. Zdroj: Comerto 2023e

Systém čtení registračních značek vozidel pomocí kamer při vjezdu a výjezdu. Umí zaznamenat také snímky, eviduje registrační značky. Zapotřebí jsou 4 kusy a jsou součástí závorového systému.

5.4.1.6 Výsuvné sloupky



Obrázek 19 - Automatický výsuvný sloupek. Zdroj: Comerto 2023f

Sloupek by sloužil pro dodatečné zabezpečení závoru, neboť závoru lze prorazit. Za každou závoru by byl použit 1 sloupek, proto potřebný počet jsou 4 kusy.

5.4.1.7 Sloupky, kameny, květináče, zábrany, překážky

Aby se závoru nedala jednoduše objet například přes obrubník, je nutné tyto možné „objížděky“ zabezpečit něčím nehybným, co ale nebude přecházet chodcům. V případě horního parkoviště jsou vhodným řešením betonové zábrany k zabezpečení kolem vjezdu. U obchodního centra se i řeší design, proto u hlavního vchodu místo obyčejných ošklivých sloupků, lze využít například menhirů, velkých betonových květináčů, do

kterých se dá zasadit zeleň a jiných překážek tak, aby nebylo možné dojet automobilem ke vchodu.

5.4.1.8 Zpomalovací práh



Obrázek 20 - Zpomalovací retardér. Zdroj: Pontte.cz 2023

Kaučukový skládací retardér, který slouží k zajištění nízké rychlosti na místech, kde je to potřeba.

5.4.1.9 Výškové omezení



Obrázek 21 - Výškové omezení. Zdroj: Procity 2023

K zamezení vjezdu nákladních automobilů, autobusů a všech aut nad 3,5 tuny slouží právě výškové omezení. Taková to omezení stačí pouze 1 a to na parkoviště na střechu. Na parkoviště na severní straně toto řešení není vhodné, neboť zde probíhá zásobování a ani to není nutné vzhledem k technickým parametrům parkoviště, které se nenachází na

střeše. Samozřejmě toto výškové omezení musí být doplněno o příslušné zákazové značky.

5.4.1.10 Návrh zabezpečení parkování a pohybu na parkovišti

Níže budou graficky znázorněny výše zmíněné zabezpečovací prvky a jejich využití na parkovištích OC Pivovar Děčín. Červeně jsou znázorněny parkovací závory, oranžově výsuvné sloupky, modře terminály, fialově automatické pokladny, žlutě výškové omezení a zeleně jsou vyznačeny betonové zábrany, růžovou barvu mají zpomalovací prahy.



Obrázek 22 - Návrh zabezpečení parkování, parkoviště na střeše. Zdroj: vlastní



Obrázek 23 - Návrh zabezpečení parkování, malé parkoviště. Zdroj: vlastní

5.4.2 Fyzická ostraha objektu

Jak již bylo zmíněno v teoretické části, i přes veškerou technologii dnešního světa, klíčem ke správnému zabezpečení jsou stále lidé. Musí být nastaven systém vzdělávání a přijímání zaměstnanců, prováděná školení a cvičení. To se týká jak zaměstnanců ostrahy, tak zaměstnanců jednotlivých obchodů a restaurací. Rovněž je nutno dbát na fyzickou připravenost členů ostrahy a jejich odbornou způsobilost. Velmi přínosné je školení na rozpoznání podezřelého chování osob, a to jak pro fyzickou ostrahu, tak pro obsluhu kamerového systému. Zaměstnanci ostrahy také musí být náležitě vybaveni, mít řádné oblečení a obuv, mít u sebe vysílačku a disponovat minimálně pepřovým sprejem, ideálně střelnou zbraní. Samozřejmostí je napojení obchodního centra na pult centrální ochrany. V této práci doporučuji provádět cvičení 1x ročně, a to třeba i ve spolupráci se složkami IZS, jako tomu je v řadě pražských obchodních center. K zapotřebí je i aktuální a přesná dokumentace. V době otevření OC jsou zapotřebí 4 zaměstnanci ostrahy a je vhodné provádět vizuální pochůzkovou kontrolu po celém OC, ale i jeho obvodu a parkoviště alespoň 1x za hodinu. I v době uzavření stačí 2 zaměstnanci je vhodné provádět vizuální pochůzkové kontroly 1x za hodinu.

5.4.3 Kamerový systém

Alfou a omegou v dnešní době v oblasti bezpečnosti je kamerový systém. Kamery slouží jako prevence, odstrašení, detekují problémy a pomáhají s včasnou reakcí.

Kamery je vhodné rozmístit tak aby pokrývaly minimálně všechny vstupy a snažily se minimalizovat slepá místa I na parkovišti je vhodné mít kamery, a to v podobě venkovních IP kamer. V samotném OC musí být samozřejmostí nepřetržitý dohled a barevný obraz. Ideální je použití více druhů kamer a jejich kombinace. Například Centrum Černý Most, který je ale mnohem větší než OC Pivovar, stráží 323 kamer. Samozřejmostí k funkčnímu a dobře nastavenému kamerovému systému je proškolená obsluha. Jak už bylo zmíněno v teoretické části zabezpečení OC Pivovar Děčín, ukazovat zde současný kamerový systém je bezpečnostní riziko. Proto je v práci navrženo rozmístění kamer, které ale neodpovídá současnému kamerovému systému v OC Pivovar Děčín. (Centrum Černý Most 2023)

5.4.3.1 Fixní IP dome kamery

Kamery zafixované jedním směrem s neprůhlednou kopulí, která znemožňuje detekci snímaného směru. (Netcam 2022)



Obrázek 24 - Dome IP kamera Bosh NDC-265-P. Zdroj: Netcam 2022

5.4.3.2 Otočné IP kamery (PTZ)

Kamery, které umožňují pohyb po vertikální i horizontální ose a mají i možnost přiblížení. Lze předem naprogramovat, ale i pohybovat obsluhou. Opět mohou být doplněny o tzv. dome., tedy neprůhlednou kopuli. (Ipsecure 2022)



Obrázek 25 - Otočná IP kamera Axis 215PTZ-E. Zdroj: Ipsecure 2022

5.4.3.3 Multisenzorové kamery

Kamery, které mají více snímačů, mohou zaznamenávat více záběrů, všechny snímače nabízejí možnost pohybu a přiblížení. Opět je zde možnost využití neprůhledné kopule. (ADIGlobal 2022)



Obrázek 26 - Multisenzorová kamera AXIS P3715-PLVE. Zdroj: ADIGlobal 2022

5.4.3.4 Maketa bezpečnostní kamery

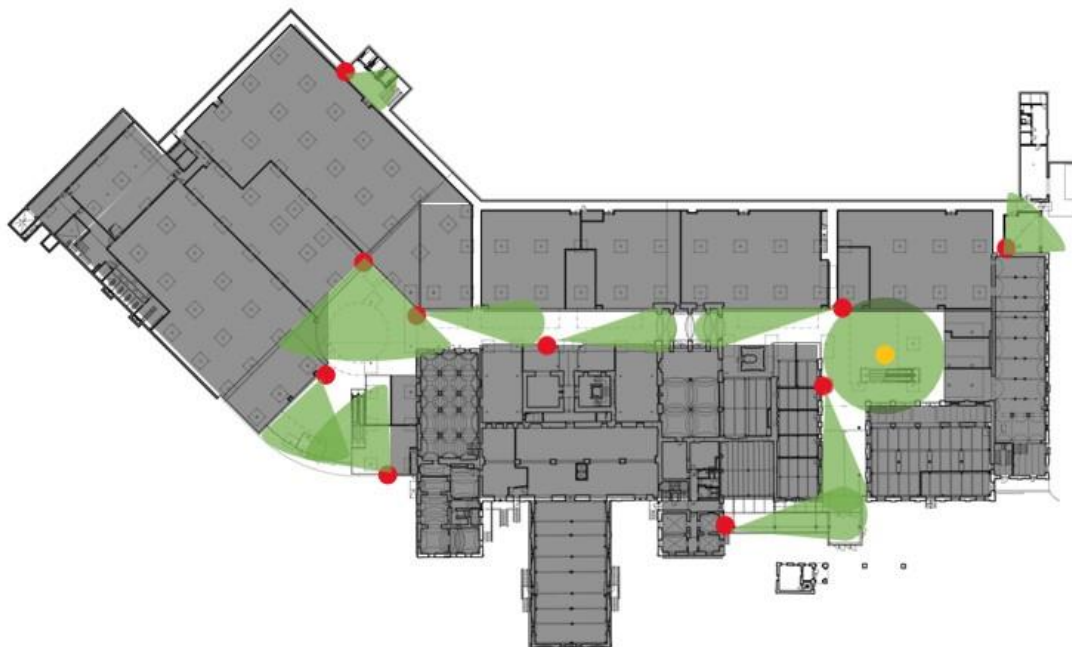
V zájmu ušetření se dá využít i falešná kamera, která však nesnímá žádný obraz. Samozřejmostí je funkční kamerový systém a tyto atrapy pouze k doplnění. Makety mohou napodobovat všechny výše zmíněné kamery. Tyto kamery mají účinek pouze v tom, že jsou vidět a slouží preventivně a odstrašujícím dojmem a mají nízké pořizovací náklady.



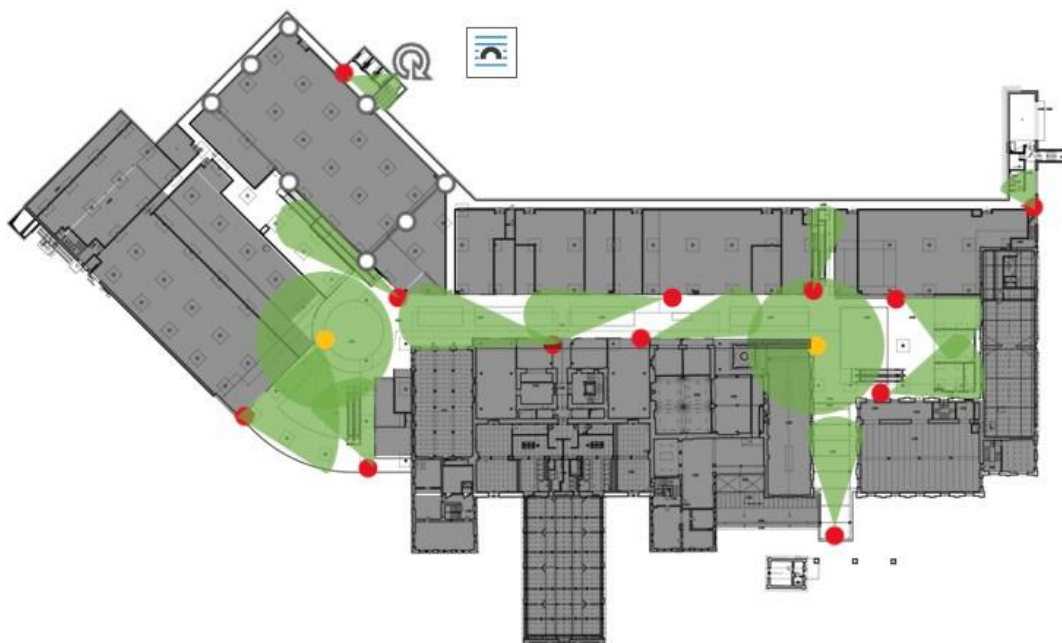
Obrázek 27 - Atrapa bezpečnostní kamery Dummy3. Zdroj: Czech Partners Group 2023

5.4.3.5 Návrh rozmístění kamer

Následuje návrh rozmístění kamer. Zeleným polem je označeno zorné pole kamer. Červeně jsou označeny fixní IP kamery, multisenzorové jsou označeny růžovou barvou a oranžovou barvu mají otočné IP kamery a modře jsou makety bezpečnostních kamer.



Obrázek 28 - Kamery 1.NP. Zdroj: vlastní



Obrázek 29 - Kamery 2. NP. Zdroj: vlastní



Obrázek 30 - Kamery venkovní. Zdroj: vlastní

5.4.4 Vstup do OC

Zabezpečení vstupů je Achillovou patou obchodních center. Jak zajistit bezpečnost, když u vstupů neprobíhají žádné kontroly a vstoupit může kdo chce a s čím chce? Vstoupit s čím chce samozřejmě nemůže, ale pokud má danou věc, jako např. nůž, nebo střelnou zbraň, zápalnou látku nebo i výbušninu ukrytou v batohu či v tašce, jak

zabráníme vstupu daného člověka? Jak vůbec toho člověka vytipujeme, jak upoutá naši pozornost? I v tomto ohledu je zatím důležitá role zaměstnanců ostrahy a jejich školení. Jak jim ale tuto práci ulehčit?

Vstup do OC by měl být zakázán se zbraněmi, až na výjimky dané zákonem samozřejmě a měla by být možnost zbraň zanechat v bezpečnostní schránce u vchodu. To musí být deklarováno v provozním a návštěvním řádě. Na vstupech do OC by měly být příslušné piktogramy.

V okolí vstupů je záhodno umístit sloupky, kameny, květináče a jiné překážky, které by zamezili najetí vozidla do lidí, nacházejících se v těsné blízkosti OC a u vstupů.

U vstupů pro zaměstnance by mělo být dbáno na bezpečné zavření a zamčení dveří a odemčení na vstupovou kartu zaměstnance.

Co se týče ostatních vstupů do OC, nejbezpečnější variantou by byla instalace detekčních rámu, které by společně s obsluhou těchto rámu zabezpečili, že do OC nevstoupí nikdo s nebezpečným předmětem. Tuto variantu však nedoporučuji a bude dále rozebrána v diskuzi. Zakázat lidem vstup s batohem nedává smysl. Proto se zabezpečení vstupů musí spokojit s kamerovým systémem a vycvičeným okem zaměstnanců bezpečnostní agentury a obsluhy kamerového systému.

5.4.5 Osvětlení

K zajištění lepší bezpečnosti poslouží i tak prostá věc, jako je kvalitní osvětlení a minimalizace temných zákoutí. Ač prosté se může zdát osvětlení, vypočítání potřebného osvětlení je složitá věc. Nejlepší je obrátit se na odbornou firmu, která vypočítá potřebu osvětlení.

5.4.6 Únikové cesty

I taková samozřejmost jako únikové východy může být často problém. Správně nastavené únikové cesty mohou snížit ztráty na životech a zdraví. Zamčené, nebo zablokované východy případně velmi omezená průchodnost únikových cest jsou velmi časté problémy v bezpečnosti. OC Pivovar Děčín není výjimkou. Proto je na místě

pravidelná kontrola únikových východů a cest, ideálně by bezpečnostní pracovníci měli upozornit na zablokování/zamčení a zajistit okamžitou nápravu.

6 DISKUZE

Terorismus se České republice, krom ojedinelých a specifických případů, prozatím vyhýbá. Je to ale fenomén, který je rozhodně na vzestupu a je potřeba s ním počítat a umět na něj reagovat. Nemusí to ale být jen terorismus, co ohrožuje bezpečnost obyvatelstva. Může se jednat i o náhodné útoky bez ideologie, útoky nemocných osob, jak je však vše popsáno více a tyto způsoby jsou definovány. V neposlední řadě, je v našem zájmu předcházet i krádežím, vandalismu, nezaviněným požárům apod. Na tyto se sice tato práce nezaměřuje, ale vyztužení bezpečnosti a lepší příprava na útoky jistě vedou i k omezení možností a dopadů právě vandalismu, krádeží, požárů apod. Ochrana měkkých cílů je tedy velmi aktuální a touto problematikou je vhodné a důležité se zabývat.

Obchodní centrum Pivovar Děčín je nové obchodní centrum, vždyť také šlo do provozu teprve v roce 2014 a je zajímavé svou architekturou, která kloubí moderní architekturu s původními starými budovami pivovaru. Zajímavostí je, že parkoviště, která se nachází na střeše budovy a 1 menší, na severní straně, jsou nechráněná a nezaplatněná.

Po vymezení toho, co chceme chránit, což jsou především životy a zdraví, dále i majetek, dobré jméno organizace a informace, byly stanoveny dle metodiky MV zdroje hrozeb. To, co chceme chránit se u žádného ze srovnávaných autorů, tj. Petráň (2022), Konopáčová (2021), Handl (2019), neliší, každý má na prvním místě životy a zdraví, pak následuje majetek a dobré jméno organizace a informace. Zdroje hrozeb se také příliš neliší od ostatních autorů. Například Petráň (2022), který se ve své diplomové práci věnoval zabezpečení OC Nové Butovice, krom mnou zmíněných hrozeb, uvedl navíc konkurenty.

K očekávaným způsobům útoku lze přistoupit vícero způsoby. Na první pohled se může zdát být nejlepším řešením vyjmenovat všechny možné i téměř nemožné způsoby útoku, tato práce jde však cestou srozumitelnosti a reálnosti. Například v metodice MV se uvádějí navíc způsoby útoku jako např. braní rukojmí a barikádová situace, výbušnina v poštovní zásilce, jedovatá látka v poštovní zásilce a únos osoby. To, že tyto způsoby útoku nejsou zahrnuty v praktické části neznamena, že jsou naprosto nemožné, ale tato práce považuje za důležité věnovat se významnějším a pravděpodobnějším hrozbám. I autoři metodiky Vangeli a Kalvach (2018) však tvrdí, že tato metodika je určena hlavně

pro zamyšlení, jaké reálné hrozby chráněnému objektu mohou hrozit a že cílem metodiky není „komplikovaně vypočítávaná tabulka vypracovaná na základě statistických vzorců, ale jde o myšlenkový proces, který uživatele povede systematickým a ověřeným způsobem k lepšímu porozumění toho, co mu hrozí.“ (Kalvach a Vangeli 2018).

Variant načasování útoku je také více, už Kalvach a Vangeli (2018) zmiňují na modelovém příkladu střední školy útok provedený v noci. Co je to ale za útok na měkký cíl, provedený v noci, kdy se v objektu nikdo nenachází a není tedy možné útočit na životy a zdraví? Petráň (2022) stanovil varianty načasování útoků, které víceméně korespondují s těmi uvedenými v této práci a to: odpolední hodiny všedních dnů, víkendy, období před Vánocemi a státními svátky a mimořádné akce. Dle jeho práce se jednotlivá ohrožení v jednotlivých časech, na rozdíl od této práce, přeci jen liší. Nejedná se ale o významný rozdíl mezi jednotlivými časy. Naopak Konopáčová (2021) zvolila přístup: ráno, odpoledne a večer, předmětem její práce byl však zimní stadion, jehož kritéria se od OC jistě liší.

Variant lokalizace útoku může opět být více, OC můžeme rozčlenit na každou obchodní jednotku zvlášť, zvlášť každý vchod, protože je nějak specifický. To by ale vedlo k nesmírnému množství dat a pro účely přehlednosti a srozumitelnosti je lepší generalizovat. V této práci jsou varianty rozděleny na: uvnitř OC, na parkovišti a v okolí a u vstupů do OC. Výsledné ohrožení je nejvyšší uvnitř OC, ale jedná se o minimální rozdíly. To je způsobeno tím, že většina útoků se může odehrát ve všech zmíněných lokacích, krom nájezdu vozidlem a napadení davem, budou mít stejnou pravděpodobnost, že se stanou, a i dopady budou velmi podobné. Opět velmi podobný přístup zvolil Petráň (2022), který rozdělil varianty lokalizace útoku na: podzemní garážové stání, parkoviště před obchodním centrem a společné prostory – chodby, toalety apod. a došel k podobným výsledkům, tedy že ohrožení je nejvyšší ve společných prostorech, ale nejedná se o zásadní rozdíl oproti jiným lokalizacím. Novák (2022), který ve své diplomové práci vyhodnocuje ohroženost Fort Křelov XVII, uvažuje lokalitu fortu jako jeden objekt v rozsahu ohraničeném vnějším oplocením.

Nastavení škál vychází z metodiky a je celkem podobné u všech zmiňovaných autorů. Zajímavostí je, že Petráň (2022) nepoužívá k výpočtu ohroženosti kritérium

ekonomického dopadu. Novák (2022) nebere ohled na kritéria dopadu na ekonomický dopad ani dopad na objekt.

Největší pravděpodobností jsou ohodnoceny útoky verbální agrese s hanlivými prvky a potenciálem přerůst do fyzického násilí a napadení beze zbraně. Petráň (2022) má také jako nejpravděpodobnější způsob útoku uvedenu verbální agresi, na pomyslném druhém místě je vyhodnocen vandalismus. Zajímavostí je vysoká pravděpodobnost útoku napadení skupinou v bakalářské práci od Konopáčové (2021), to ale přičítám specifikacím zimního stadionu, a především hokejovým zápasům a tzv. hooligans.

Nejhorší dopady by měl bombový útok, na tom se shoduje tato práce s většinou výše uvedených autorů. Výjimku tvoří Novák (2022), který za útok s největším dopadem označil žhářství.

Útok střelnou zbraní, útok nájezdem vozidla, útok chladnou zbraní a žhářství spatřuje Handl (2019) i Novák (2022) jako největší rizika útoku stejně jako tato práce. Handl se ve své diplomové práci zaměřil na Nákupní centrum Olympia Brno. Jejich „top 5“ útoků se od mých liší v tom, že úvodní 4 útoky Handl s Novákem doplňují o útok výbušninami, namísto mého útoku davem, rabování. Petráň (2022) jako nejzávažnější vyhodnotil napadení chladnou zbraní, fyzické napadení zaměstnanců, falešné oznámení výbušniny a fyzické napadení osob v OC.

Prvním doporučením je návrh na zabezpečení parkovišť a pohybu po nich. Podle autora této práce se právě tady nachází zásadní nedostatek a místo ke zlepšení v současné zabezpečení OC Pivovar Děčín. Je navrženo zpoplatnění pobytu na parkovišti po době delší než 3 hodiny a to částkou 70,- Kč za každou další započatou hodinu a k tomu je nutné provést instalace závor, terminálů, sloupků atp., jak je v práci zmíněno. Zde je těžší najít srovnání s jinými autory, neboť pokud se již zaměří na zabezpečení parkoviště v nějakém OC, pak už toto parkoviště zpoplatněno je a funguje.

Fyzická ochrana a návrhy jejího vylepšování, zavedení a úprav jsou součástí prací i u Petráň (2022), Konopáčové (2021), Nováka (2022) a Handla (2019). Všichni se shodují na její klíčové roli a uvádějí nutnost pravidelného proškolení, nárocích na fyzickou připravenost zaměstnanců a shodují se i v potřebě režimu pravidelných obhlídek.

Problematice bezpečnostní činnosti a bezpečnostních agentur by mohl prospět připravovaný zákon o soukromé bezpečnostní činnosti, který by upravoval oblast soukromých bezpečnostních služeb. Upraveny mají také být podmínky, kdy budou zaměstnanci agentur způsobilí k výkonu bezpečnostních činností, například odborná a zdravotní způsobilost či spolehlivost. Česká republika je jednou z posledních zemí Evropské unie, kde není legislativně upravena problematika soukromých bezpečnostních služeb. (Novák 2023)

Kamerový systém je součástí návrhu zabezpečení i u Petráně (2022) a Nováka (2022), naopak Konopáčová se kamerovému systému ve své práci nevěnuje.

V práci jsou jako jedna z nejbezpečnějších možností hlídání vstupu uvedeny rámové detektory. To ale naráží na významný problém. Vzpomeňme si jen, s jakou nevolí byly rámové detektory snášeny na Pražském Hradě. Nevyvolávaly by rámové detektory a ostraha u nich spíše další konflikty přímo na místě, ale i napětí ve společnosti? Lidé jsou ochotní přijmout rámové detektory a zdržení u nich např na letišti a na stadionech, jak by ale reagovali na rámové detektory v případě obchodních center? V současnosti není autorovi známo jediné OC v ČR, které by pro autorizaci vstupu využívalo detekčních rámu. Zabezpečení si vstupů se tak musí vystačit s kamerovým systémem a proškolenými bezpečnostními pracovníky na vytipování problémových osob.

Osvětlení je další formou snížení ohroženosti OC. Na tak banální věci, kterou osvětlení je, se často opomíná, a tak jsem nenašel shodu v řešení v podobě osvětlení OC u žádného z výše zmiňovaných autorů. Ke snížení dopadů, zejména na životy a zdraví slouží i tak samozřejmá věc, jako jsou únikové cesty. Snad v každé instituci se ale myslí na bezpečnost až na posledním místě a zaměstnanci nebezpečnostního charakteru v nich vidí místo, kam si odložit naskladněné zboží, kam odhodit nepotřebný materiál, aby ho nikdo neviděl, nebo naopak nechávají dveře otevřené, protože si tudy zkracují cestu například na kuřáckou pauzu. To se ale nesmí stávat a mělo by být cílem organizací takovéto nešvary eliminovat.

7 ZÁVĚR

Cílem této diplomové práce bylo především vyhodnocení ohroženosti Obchodního centra Pivovar Děčín jako měkkého cíle a následný návrh ekonomicky přijatelných opatření ke snížení nejvýznamnějších rizik. Vyhodnocení bylo provedeno na základě metodiky Ministerstva vnitra a byly identifikovány hlavní hrozby pro Obchodní centrum. Na základě tohoto vyhodnocení byla navržena řada opatření ke zlepšení bezpečnosti.

V teoretické části byly popsány poznatky ze studia literatury, která je zaměřená na tuto problematiku. Byly definovány základní pojmy, popsány měkké cíle obecně i konkrétní měkký cíl, byl popsán bezpečnostní systém v České republice, dále byly pro lepší představu uvedeny příklady útoků na podobné cíle, tedy obchodní a nákupní centra ve světě.

V rámci zjištění bylo navrženo opatření pro zlepšení bezpečnosti jako zabezpečení parkoviště, kvalitní osvětlení, byly stanoveny nároky na kamerový systém a fyzickou ostrahu objektu a únikové cesty a vstup do OC. Největší přínos práce spatřuji právě v návrhu zabezpečení parkoviště, neboť ostatní prostory jsou aktuálně zabezpečeny adekvátně.

Tato diplomová práce navrhuje konkrétní opatření, která by v případě implementace vedla ke zlepšení bezpečnosti Obchodního centra Pivovar Děčín. Závěry, zjištění a návrhy uvedené v této diplomové práci mohou najít využití i u dalších organizací a měkkých cílů především pak u obchodních center, ale i jiných měkkých cílů.

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BOZP – Bezpečnost a ochrana zdraví při práci

DDRM – Detect, Deter, React, Mitigate (detekovat, odstrašit, reagovat, zmírnit)

GDPR – General Data Protection Regulation (Obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

JE – Jaderná elektrárna

MV – Ministerstvo vnitra

NKÚ – Nejvyšší kontrolní úřad

OC – Obchodní centrum

OORZ – Odhalit, odstrašit, reagovat, zmírnit

PCO – Pult centrální ochrany

PO – Požární ochrana

PČR – Policie České republiky

RIA – Regulatory Impact Assessment (Hodnocení dopadů regulace)

ZŠ – Základní škola

9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. ADIGLOBAL, 2022. AXIS 01970-001 | ADI. *adiglobal.cz* [online] [vid. 2023-05-07]. Dostupné z: <https://adiglobal.cz/cz/produkty141:20202594/axis-p3715-plve-ip-multisenzor-dome-kamera-2x-2mp-mzvf-3-6mm-ir-15m-ip66>
2. AP NEWS, 1999. Twelve Killed in Turkey Bombing. *AP NEWS* [online] [vid. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://apnews.com/article/b375986728858b848b4f2b1c561b5336>
3. APELTAUER, Tomáš, Zdeněk DUFEK, Benedikt VANGELI, Jiří ROZENKRANZ, Martin HROMADA, Lucia MRÁZKOVÁ, Dora LAPKOVÁ, Lukáš KOTEK a Krystyna LJUBYMENKO, 2019. *Ochrana měkkých cílů*. Praha: Leges. ISBN 978-80-7502-427-5.
4. ARCHIWEB, 2015. *Archiweb - Centrum Pivovar Děčín* [online] [vid. 2023-04-29]. Dostupné z: <https://www.archiweb.cz/b/centrum-pivovar-decin>
5. BENNET, Will, 1994. Fifteen wounded in knife rampage. *The Independent* [online] [vid. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.independent.co.uk/news/fifteen-wounded-in-knife-rampage-1389071.html>
6. BLAŽKOVÁ, Kateřina, David BUČEK, Daniel DITTRICH, Zuzana DITTRICHOVÁ, Alice HRUBÁ, Ivan KOLEŇÁK, Miroslav LUKEŠ, Dana MENŠÍKOVÁ, Jiří MUSÍLEK, Martina PEICHOVÁ, Marika ROSINOVÁ, Jaromír ŠIMAN a Eleonóra TILCEROVÁ, 2015. *Ochrana obyvatelstva a krizové řízení*. I. Praha: MV-generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR. ISBN 978-80-86466-62-0.
7. CENTRUM ČERNÝ MOST, 2023. *Kamerový dohled* [online] [vid. 2023-05-06]. Dostupné z: <https://www.westfield.com/czech-republic/centrumcernymost/kamerovy-dohled>
8. CIZEK, Jiří, 2013. Centrum pivovar Děčín, Děčín IV-Podmokly. *Hrady.cz* [online] [vid. 2023-02-17]. Dostupné z: <https://www.hrady.cz/technicka-pamatka-centrum-pivovar-decin>
9. COMERTO, 2023a. Automatická parkovací závora PARK. *ASParking* [online] [vid. 2023-05-06]. Dostupné z: <https://www.asparking.cz/cz/vyrobky/zavory-a-zabrany/parkovaci-a-vjezdove-automaticke-zavory/automaticka-parkovaci-zavora-park>
10. COMERTO, 2023b. Automatické a obslužné parkovací pokladny. *ASParking* [online] [vid. 2023-05-06]. Dostupné z: <https://www.asparking.cz/cz/vyrobky/parkovaci-systemy/pokladny>
11. COMERTO, 2023c. Přístupové systémy GSM. *ASParking* [online] [vid. 2023-05-06]. Dostupné z: <https://www.asparking.cz/cz/pristupove-systemy-gsm/pristupove-systemy-gsm>

12. COMERTO, 2023d. Výsuvné sloupy | Parkovací sloupy. *ASParking* [online] [vid. 2023-05-06]. Dostupné z: <https://www.asparking.cz/cz/vyrobky/zavory-a-zabrany/vysuvne-sloupy>
13. COMERTO, Comerto, 2023e. ANPR rozpoznávač registračních značek. *ASParking* [online] [vid. 2023-05-06]. Dostupné z: <https://www.asparking.cz/cz/reseni/parkovaci-systemy/rozpoznavani-registracnich-znacek/anpr-rozpoznavac-registracnich-znacek>
14. COMERTO, Comerto, 2023f. Vjezdové a výjezdové parkovací terminály. *ASParking* [online] [vid. 2023-05-06]. Dostupné z: <https://www.asparking.cz/cz/vyrobky/parkovaci-systemy/vjezdove-a-vyjezdove-terminaly>
15. CZECH PARTNERS GROUP, 2023. Venkovní atrapa bezpečnostní kamery Dummy3 s blikající LED | Bezpečnostní kamery | zabezpečovací-zařízení.cz. *zabezpecovaci-zarizeni.cz* [online] [vid. 2023-05-07]. Dostupné z: <https://www.zabezpecovaci-zarizeni.cz/atrapy-kamer/venkovni-atrapa-bezpecnostni-kamery-dummy3-s-blikajici-led-%5BCIP002%5D>
16. ČESKÁ TELEVIZE, Česká, 2016. Vražda v Tescu: Systém péče o duševně nemocné nefunguje, varují odborníci. *ČT24 - Nejdůvěryhodnější zpravodajský web v ČR - Česká televize* [online] [vid. 2023-04-25]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/1853726-vrazda-v-tescu-system-pece-o-dusevne-nemocne-nefunguje-varuji-odbornici>
17. ČESKÁ TELEVIZE, Česká, 2022. Střelec v nákupním centru v Kodani zabil tři lidi, další čtyři jsou v kritickém stavu. *ČT24 - Nejdůvěryhodnější zpravodajský web v ČR - Česká televize* [online] [vid. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/3513134-pri-utoku-v-nakupnim-centru-v-kodani-zemrelo-nekolik-lidi-ovedla-policie>
18. ČESKÝ ROZHLAS, 2020. Soud poslal Čecha za terorismus na 15 let do vězení. Na Donbasu bojoval po boku proruských separatistů. *iROZHLAS* [online] [vid. 2023-02-01]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/cech-odsouzeny-za-boj-na-vychode-ukrajiny_2012211215_btk
19. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2022. Počet obyvatel v obcích - k 1. 1. 2022. *Počet obyvatel v obcích - k 1. 1. 2022* [online] [vid. 2023-02-14]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112022>
20. DEVERELL, Edward, Per ORTENWALL, Ola ALMGREN a Louis RIDDEZ, 2007. KAMEDO report no. 87: bomb attack in Finnish shopping center, 2002. *Prehospital and Disaster Medicine* [online]. **22**(1), 86–88. ISSN 1049-023X. Dostupné z: [doi:10.1017/s1049023x00004404](https://doi.org/10.1017/s1049023x00004404)
21. EUROPOL, 2022. *European Union Terrorism Situation and trend Report 2022* [online]. ISBN 978-92-95220-44-7. Dostupné z: https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/Tesat_Report_2022_0.pdf

22. FAGEL, Michael, Jennifer HESTERMAN a Mike FAGEL, 2017. *Soft targets and crisis management / : what emergency planners and security professionals need to know*. New York: Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group. ISBN 978-1-4987-5632-7.
23. GABBATT, Adam, 2009. Five dead in Finland after gunman goes on shopping centre rampage. *The Guardian* [online]. [vid. 2023-02-25]. ISSN 0261-3077. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/world/2009/dec/31/helsinki-shopping-centre-shooting>
24. GAYTAN, Samuel, 2019. El Paso shooting updates: 22 killed in El Paso Walmart shooting near Cielo Vista Mall. *El Paso Times* [online] [vid. 2023-02-26]. Dostupné z: <https://www.elpasotimes.com/story/news/crime/2019/08/03/el-paso-police-report-shooter-walmart-cielo-vista-mall/1910012001/>
25. GREER, William R., 1985. 2 KILLED IN SHOPPING MALL AS WOMAN FIRES ON CROWD. *The New York Times* [online]. [vid. 2023-02-25]. ISSN 0362-4331. Dostupné z: <https://www.nytimes.com/1985/10/31/us/2-killed-in-shopping-mall-as-woman-fires-on-crowd.html>
26. HANDL, Petr, 2019. *Výbraná rizika měkkých cílů*. Brno. Diplomová práce. Vysoké Učení Technické v Brně.
27. HANNA, Jason, Ralph ELLIS a Catherine SCHOICHET, 2016. Munich shooting: 9 victims, gunman dead, police say. *CNN* [online] [vid. 2023-02-26]. Dostupné z: <https://www.cnn.com/2016/07/22/europe/germany-munich-shooting/index.html>
28. HOFREITER, Ladislav, Viacheslav BEREZUTSKYI, Lucia FIGULI a Zuzana ZVAKOVÁ, 2020. *Soft Target Protection*: Springer. ISBN 978-94-024-1754-8.
29. HOLEC, Tomáš, 2021. *Ochrana obyvatel a krizové řízení*. ISBN 978-80-7616-100-9.
30. HUGGLER, Justin, 1999. 13 shoppers die in Istanbul arson attack. *The Independent* [online] [vid. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.independent.co.uk/news/world/13-shoppers-die-in-istanbul-arson-attack-1080615.html>
31. IPSECURE, 2022. Axis 215PTZ-E. *Ipssecure.cz* [online] [vid. 2023-05-07]. Dostupné z: <https://www.ipsecure.cz/venkovni-otocne-ip-kamery-axis/axis-215ptz-e/>
32. JACOBSEN, Stine a Nikolaj SKYDSGAARD, 2022. Denmark in shock as gunman kills three at Copenhagen shopping mall. *Reuters* [online]. [vid. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.reuters.com/world/europe/reports-shooting-shopping-mall-copenhagen-danish-police-2022-07-03/>
33. JONES, Cathy, 2011. Strathfield Massacre 1991. *Strathfield Heritage* [online]. [vid. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://strathfieldheritage.com/buildings/strathfield-massacre/>

34. KALVACH, Zdeněk, 2016. *Základy ochrany měkkých cílů - metodika*. Praha: Soft Targets Protection Institute.
35. KALVACH, Zdeněk a Benedikt VANGELI, 2018. *Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle: aneb co, kdy, kde a od koho vám hrozí* [online]. Praha: CTHH. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/vyhodnoceni-ohrozenosti-mekkeho-cile-metodika-ke-stazeni.aspx>
36. KONOPÁČOVÁ, Tereza, 2021. *Analýza rizik zimního stadionu Kladno jako měkkého cíle*. Kladno. Bakalářská práce. ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE.
37. LYALL, Sarah, 2002. Teenager Held In Bombing That Killed 7 At Finnish Mall. *The New York Times* [online]. [vid. 2023-02-25]. ISSN 0362-4331. Dostupné z: <https://www.nytimes.com/2002/10/16/world/teenager-held-in-bombing-that-killed-7-at-finnish-mall.html>
38. M2C, 2022. Zjednodušíme cestu ke správě nemovitostí. *M2C* [online] [vid. 2023-04-22]. Dostupné z: <https://www.m2c.eu/>
39. MAKORI, Ben, 2015. Kenya's Westgate shopping mall reopens after massacre. *Reuters* [online]. [vid. 2023-02-26]. Dostupné z: <https://www.reuters.com/article/ozatp-us-kenya-attacks-westgate-idAFKCN0PS0ID20150718>
40. MĚSTSKÁ POLICIE DĚČÍN, 2020. *Vznik MP a její poslání | Městská policie Děčín* [online] [vid. 2023-02-15]. Dostupné z: <https://mpdecin.cz/profil-mp/vznik-mp-a-jeji-poslani/>
41. MINDBRIDGE CONSULTING A.S., 2019. *Strategická analýza vybraných rozvojových oblastí města Děčín a komplexní socioekonomická analýza* [online]. 2019. Dostupné z: <https://projektydecin.cz/dokumenty/category/2-strategicka-analyza-vybranych-rozvojovych-oblasti-mesta-a-komplexni-socioekonomicka-analyza>
42. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, 2013. *Strategie České republiky pro boj proti terorismu od roku 2013*. Praha.
43. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, 2017. *Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020*. 2017.
44. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, 2019. *Bezpečnostní plán měkkého cíle aneb co by nemělo být opomenuto při jeho zpracování* [online]. 2019. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/soubor/bezpecnostni-plan-mekkeho-cile-nove-2-b2-samostatne-strany-pdf.aspx>
45. MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ, 2015. *Bezpečnostní strategie České republiky*. ISBN 978-80-7441-005-5.
46. NEJVYŠŠÍ KONTROLNÍ ÚŘAD, 2022. V ČR stále chybí komplexní systém ochrany měkkých cílů před teroristickými útoky. *V ČR stále chybí komplexní systém ochrany měkkých cílů před teroristickými útoky* [online] [vid. 2023-02-01].

- Dostupné z: <https://www.nku.cz/cz/pro-media/tiskove-zpravy/v-cr-stale-chybi-komplexni-system-ochrany-mekkych-cilu-pred-teroristickymi-utoky-id12651/>
47. NETCAM, 2022. Fixní dome kamery Bosh | netcam.cz. *Netcam.cz* [online] [vid. 2023-05-07]. Dostupné z: <https://netcam.cz/fixni-dome-kamery-bosch.php>
 48. NOVÁK, Pavel, 2023. Ministerstvo vnitra dokončuje zákon o soukromé bezpečnostní činnosti - Ministerstvo vnitra České republiky. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online] [vid. 2023-05-07]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ministerstvo-vnitra-dokoncuje-zakon-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>
 49. NOVÁK, Zbyněk, 2022. *Ochrana měkkých cílů a možnosti hodnocení jejich odolnosti*. Zlín. Diplomová práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně.
 50. PETRÁŇ, Josef, 2022. *Možnosti zabezpečení obchodního centra Galerie Butovice* [online]. ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE. Dostupné z: <https://theses.cz/id/ieuwbc/>
 51. PONTTE.CZ, 2023. *Retardér V70S* [online] [vid. 2023-05-16]. Dostupné z: https://www.pontte.cz/bezpecnost-provozu-firmy/retardery-prejezdy/1612/retarder-procity-v70s?gclid=CjwKCAjw04yjBhApEiwAJcvNofp4hGMd2abEH6Y9CvClzDseFTy8W3el8HMw2aEScQ9XsQ5SZPu5FB0CXKcQAvD_BwE
 52. PROCITY, 2023. Otočná výškové omezení Éco - Výšková omezení - Omezení vjezdu a parkování. *Procity CZ* [online] [vid. 2023-05-06]. Dostupné z: <https://www.procity.eu/cs/oto%C4%8Dn%C3%A1-v%C3%BD%C5%A1kov%C3%A9-omezen%C3%AD-%C3%A9co.html>
 53. PROJEKT OTEVŘENÉ SPOLEČNOSTI, O.P.S., 2020. *MapaKriminality.cz* [online] [vid. 2023-02-15]. Dostupné z: <http://www.mapakriminality.cz/>
 54. ROSE, Andy, 2023. A legally armed civilian shot and wounded the suspected gunman in a fatal El Paso mall shooting, police say. *CNN* [online] [vid. 2023-02-26]. Dostupné z: <https://www.cnn.com/2023/02/18/us/el-paso-texas-mall-shooting-suspect-shot-civilian/index.html>
 55. SAK, Petr, 2018. *Úvod do teorie bezpečnosti*. ISBN 978-80-7229-652-1.
 56. SEKULARAC, Ivana, 2011. Dutch town in shock after shooting rampage. *Reuters* [online]. [vid. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.reuters.com/article/us-dutch-shooting-idUSTRE7381P920110410>
 57. STAVBAWEB, 2014. Centrum Pivovar Děčín. *StavbaWEB* [online] [vid. 2023-04-22]. Dostupné z: <https://www.stavbaweb.cz/centrum-pivovar-din-10861/clanek.html>
 58. STUDIO ACHT, 2017. Centrum Pivovar Děčín. *Studio acht* [online]. [vid. 2023-02-17]. Dostupné z: https://www.studioacht.cz/portfolio_page/pivovar-decin/

59. ŠÁNDOR, Andor, 2019. *Jak přežít nejen teroristický útok*. 2. Praha: Autreo. ISBN 978-80-906845-7-7.
60. ZPĚVÁK, Aleš, František FÍLA, Tereza JONÁKOVÁ a Jiří VÍŠEK, 2014. *Ochrana obyvatelstva v republikovém měřítku*. I. Praha: Univerzita Jana Ámose Komenského Praha. ISBN 978-80-7452-044-0.

10 SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

Obrázek 1 – Dělení trvalých měkkých cílů. Zdroj dat: Apeltauer et al. 2019.....	16
Obrázek 2 – Dělení dočasných měkkých cílů. Zdroj dat: Apeltauer et al. 2019	17
Obrázek 3 - Dělení dle zdroje nebezpečí. Zdroj dat: Apeltauer et al. 2019.....	17
Obrázek 4 - Fáze incidentu. Zdroj: Kalvach 2016.....	22
Obrázek 5 – Umístění OC Pivovar Děčín Zdroj: Mapy.cz	42
Obrázek 6 - OC Pivovar Děčín – situační výkres. Zdroj: Archiweb 2015	44
Obrázek 7 - 1. podzemní podlaží (suterén) zdroj: Archiweb 2015.....	44
Obrázek 8 - 1. nadzemní podlaží (přízemí) zdroj: Archiweb 2015.....	45
Obrázek 9 - 2. nadzemní podlaží zdroj: Archiweb 2015	45
Obrázek 10 - 3. nadzemní podlaží. Zdroj: Archiweb 2015	46
Obrázek 11 - 4. nadzemní podlaží. Zdroj: Archiweb 2015.....	46
Obrázek 12 - Hlavní fasáda. Zdroj: Archiweb 2015	47
Obrázek 13 – Řez. Zdroj: Archiweb 2015.....	47
Obrázek 14 - Závora Park. Zdroj: Comerto 2023a	77
Obrázek 15 - Výjezdový/vjezdový terminál. Zdroj: Comerto 2023b.....	77
Obrázek 16 - Automatická parkovací pokladna. Zdroj: Comerto 2023c.....	78
Obrázek 17 - GSM modul. Zdroj: Comerto 2023d.....	78
Obrázek 18 - ANPR rozpoznávač registračních značek. Zdroj: Comerto 2023e	79
Obrázek 19 - Automatický výsuvný sloupek. Zdroj: Comerto 2023f.....	79
Obrázek 20 - Zpomalovací retardér. Zdroj: Pontte.cz 2023.....	80
Obrázek 21 - Výškové omezení. Zdroj: Procity 2023	80
Obrázek 22 - Návrh zabezpečení parkování, parkoviště na střeše. Zdroj: vlastní	81
Obrázek 23 - Návrh zabezpečení parkování, malé parkoviště. Zdroj: vlastní	82
Obrázek 24 - Dome IP kamera Bosh NDC-265-P. Zdroj: Netcam 2022	83
Obrázek 25 - Otočná IP kamera Axis 215PTZ-E. Zdroj: Ipsecure 2022.....	84
Obrázek 26 - Multisenzorová kamera AXIS P3715-PLVE. Zdroj: ADIGlobal 2022	84
Obrázek 27 - Atrapa bezpečnostní kamery Dummy3. Zdroj: Czech Partners Group 2023	84
Obrázek 28 - Kamery 1.NP. Zdroj: vlastní	85
Obrázek 29 - Kamery 2. NP. Zdroj: vlastní.....	86
Obrázek 30 - Kamery venkovní. Zdroj: vlastní	86

11 SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK

Tabulka 1 - Zdroje hrozeb a očekávatelné způsoby jejich útoků. Zdroj: vlastní	53
Tabulka 2 - Bodovací škála dostupnosti zbraně. Zdroj dat: Kalvach a Vangeli 2018	56
Tabulka 3 - Bodovací škála výskytu daného způsobu útoku. Zdroj dat: Kalvach a Vangeli 2018.....	57
Tabulka 4 - Bodovací škála složitosti provedení Zdroj dat: Kalvach a Vangeli 2018	58
Tabulka 5 - Míra pravděpodobnosti. Zdroj: vlastní.....	59
Tabulka 6 - Bodovací škála dopadu na životy a zdraví. Zdroj dat: Kalvach a Vangeli 2018.....	61
Tabulka 7 - Bodovací škála dopadu na objekt. Zdroj dat: Kalvach a Vangeli 2018...	62
Tabulka 8 - Bodovací škála ekonomického dopadu. Zdroj dat: Kalvach a Vangeli 2018	63
Tabulka 9 - Bodovací škála dopadu na fungování společenství. Zdroj dat: Kalvach a Vangeli 2018.....	64
Tabulka 10 - Vyhodnocení dopadu. Zdroj: vlastní.....	65
Tabulka 11 - Celková míra ohroženosti. Zdroj: vlastní.....	66
Tabulka 12 - Napadení střelnou zbraní. Zdroj: vlastní	68
Tabulka 13 - Napadení chladnou zbraní. Zdroj: vlastní.....	69
Tabulka 14 - Napadení OC davem, rabování. Zdroj: vlastní	69
Tabulka 15 - Nájezd vozidla do lidí. Zdroj: vlastní	70
Tabulka 16 - Žhářský útok. Zdroj: vlastní	71
Tabulka 17 - Míra ohroženosti v závislosti na lokalizaci útoku. Zdroj: vlastní.....	72
Tabulka 18 - Míra ohroženosti v závislosti na čase. Zdroj: vlastní	74

12 SEZNAM POUŽITÝCH GRAFŮ

Graf 1 - Pravděpodobnost a dopad. Zdroj vlastní.....	67
Graf 2 - Lokalizace ohroženosti. Zdroj: vlastní	73
Graf 3 - Načasování ohroženosti. Zdroj: vlastní	75