

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Špet** Jméno: **Vojtěch** Osobní číslo: **465687**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Aplikovaná fyzioterapie**
Název práce: **Vliv imerzivní virtuální reality na třes u pacientů s Parkinsonovou nemocí**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	40
5.	Celkový počet bodů	98

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Je terapie ve virtuální realitě vhodná pro všechny etiologie Parkinsonovi nemoci? Existují faktory, které její využití limitují?
2. Popište výhody a nevýhody Vámi použité technologie pro diagnostiku v porovnání s přístroji používanými v běžné praxi.
- 3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Úvodem bych rád podotkl, že tato diplomová práce je jedna z nejlepších závěrečných prací, které jsem měl možnost číst. Originální téma, kvalitní zpracování, pro obor rehabilitace zajímavé a z mého pohledu velmi přínosné výsledky. Iniciativa a zainteresovanost kolegy Špety do řešené problematiky byla obdivuhodná. Pozitivně jeho přístup k práci hodnotili i kolegové z partnerské společnosti VR Medical, kteří zajišťovali technologickou stránku práce.

Teoretická část přehledně shrnuje všechny potřebné informace pro návaznost ve speciální části, ve které jsou statisticky vyhodnocena data 20 probandů rozdělených rovnoměrně do dvou skupin. Vyzdvihnout musím ale stranu 60, kde si student potvrzuje správnost měření korelací naměřených kinematických hodnot z headsetu v porovnání se záznamem z bezdrátového EMG. Vyšetření pro toto porovnání nejen sám inicioval, ale bez jakékoli pomoci i sám realizoval.

Student se s výsledky své práce účastnil odborné konference v Karlových Varech, kde jeho prezentace měla velmi kladné ohlasy a vzorně tak reprezentoval fakultu. Při rozšíření statistického souboru dat, mají výsledky práce potenciál na publikování v odborném časopise s vysokým impakt faktorem. Jsem rád, že se kolega Špet rozhodl ve výzkumu pokračovat i v případném doktorském studiu na naší fakultě a těším se, co jeho práce přinese za nové poznatky.

K finální podobě DP nemám žádné výhrady, body srážím za nedodržování stanovených termínů pro průběžné kontroly práce.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm A.

Jméno a příjmení: Ing. Aleš Příhoda
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: