

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Škultéty** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **483016**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Aplikovaná fyzioterapie**  
Název práce: **Hodnocení efektivity Mechanické diagnostiky a terapie v telerehabilitační intervenci**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	27
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	36
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>90</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká byla zpětná vazba pacientů na časovou úsporu telerehabilitační intervence? A dokážete odhadnout kolik času cca ušetřili?
2. Dokážete vyčíslit podle úhradové vyhlášky a seznamu zdravotních výkonů, kolik by ušetřila zdravotní pojišťovna při úhradě telerehabilitační péče v porovnání s manuální terapií na jednoho pacienta?
- 3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

S přístupem studenta Škultétyho během zpracovávání diplomové práce jsem byl spokojený, pravidelně konzultoval, pracoval samostatně a dodržoval stanovené termíny. Práce přináší zajímavé poznatky pro praxi a má potenciál pro další využití či navázání studií ekonomického charakteru, zaměřenou na nákladovou efektivitu léčebného konceptu. Pozitivně hodnotím zpracování speciální části a s ní související diskuzi, kde student objektivně hodnotí dosažené výsledky a rozumně nepřeceňuje telerehabilitační přístup. S výsledky práce a prezentovanými názory studenta se shoduji a věřím, že právě McKenzie koncept má ty nejlepší předpoklady pro přechod do telerehabilitační formy péče. Student své výsledky již prezentoval na konferenci Moderní technologie pro lázeňství, kde chvályhodně reprezentoval FBMI ČVUT. Práce splňuje požadavky na diplomovou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou A.

Jméno a příjmení: Ing. Aleš Příhoda  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....