

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Pokloková** Jméno: **Petra** Osobní číslo: **473829**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Aplikovaná fyzioterapie**
Název práce: **Sledování účinků rázové vlny v léčbě tendinopatie patelární šlachy (Skokanského kolene) u sportovců**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	38
5.	Celkový počet bodů	96

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak byste okomentovala absenci kontrolní skupiny s placebem či cvičebním protokolem?

2. Čím si vysvětlujete statistický výsledek hodnot PSFR, na základě kterého jste musela H3 zamítnout? Jde podle Vás především o zkreslení pro malý objem zkoumaného vzorku nebo by pro sledovaný parametr měl být větší časový odstup, aby se prokázal jako statisticky signifikantní?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Tato diplomová práce zkoumala vliv L-ESWT jako monoterapie v léčbě patelární tendinopatie u sportovců s jednostrannou symptomatickou. Teoretická část práce shrnuje nejrelevantnější informace vztahující se k problematice a utváří přehlednou deskripci anatomie symptomatické struktury a rozvoje jejích patologií. Teoretická část dále detailně popisuje léčbu rázovou vlnou, její druhy, či indikační a kontraindikační skupiny.

V rámci metodické části pozitivně hodnotím zejména zvolené diagnostické metody, které umožňují evaluaci jak subjektivní, tak objektivní. V práci byl využit i relativně nový kvantitativní ultrasonografický nástroj prostorové frekvenční analýzy (SFA v AJ), což vnímám jako progresivní přístup k výzkumné činnosti nad rámec potřebný ke zpracování diplomové práce. Pro kvalitu a relevanci této práce hovoří též vysoký počet řádně citovaných zdrojů, které jsou navíc z převážné části zahraniční.

Statistické zpracování dat je na velmi vysoké úrovni a v příslušné kapitole jsou též výsledky přehledně popsány a graficky znázorněny.

Diskuze konfrontuje dosažené výsledky práce s dalšími studii a diplomantka na základě tohoto porovnání, vlastního designu studie a jejích limitací navrhuje další metodický postup k prohloubení znalostí v oblasti zkoumané problematiky.

V rámci limitací práce si je autorka vědoma nízkého počtu probandů a vysoké rozmanitosti jejich sportovních aktivit. Při tomto výčtu se pak nabízí v metodice vytknout absenci bližší definice sportovce, protože z charakteristiky této skupiny není patrné, zdali se za něj považuje jedinec trávající 2-3x týdně či 5-6x a výzkum zároveň není specifikován na konkrétní sportovní aktivitu, která by indikovala jakým mechanismem je rozvoj skokanského kolene podpořen a mohla se tak odečítat ze závěrů vzájemná korelace mezi sportovní aktivitou a změnou stavu. Jako jednu z nezmíněných limitací pak vnímám absenci kontrolní skupiny, příkladem s aplikací sham-ESWT. Celkově se jedná o nadprůměrně zpracovanou práci, kterou jednoznačně doporučuji k obhajobě

Jméno a příjmení: Mgr. Ondřej Huňáček
Organizace: Rehabilitace - Poliklinika Řepy
Kontaktní adresa: Žufanova 1113, Praha 6 - Řepy

Podpis:

Datum: