

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Musil** Jméno: **Tomáš** Osobní číslo: **482881**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Aplikovaná fyzioterapie**
Název práce: **Efektivita brachyradiumterapie v Léčebných lázních Jáchymov**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak je zajištěna bezpečnost pracoviště brachyradiumterapie

2. Je maligní onemocnění kontraindikací k brachyradiumterapii nenádorových onemocnění? V práci uvedeno není.

3. Je každá bolest zad vhodná k ozáření?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autor diplomové práce zvolil poměrně náročné téma. Pohybuje se v oblasti terapie, která není zcela standardní a rozšířená na běžná zdravotnická pracoviště. Teroetické základy, kterým je potřebné porozumět, patří do té části fyziky, která je obtížně srozumitelná i mnohým odborníkům. To se také projevuje částečně v obsáhlé úvodní teoretické části, kde se autor dopouští několika menších faktických nepřesností. Rovněž v popisu procesu indikace, předpisu a samotné aplikace můžeme nalézt některé neúplné či nepřesné informace. Na druhou stranu v části specializované je zdokumentován celkem podrobně soubor probandů včetně kompletních odpovědí vyplňovaného dotazníku. Bylo by možná přínosnější mít k dispozici větší soubor sledovaných jedinců a zaměřit se spíše na statistické zpracování jednotlivých odpovědí. Diskuse na závěr práce je naopak mnohohledová se snahou objektivně zohlednit všechny možné přínosy, zajištění bezpečnosti, ale i úskalí popisované terapie. Nechybí ani bohatě citovaná literatura. Za uvedenou prací je vidět nesporné úsilí a velký kus práce, byť v některých pasážích, hlavně těch teoretických, snad trochu uspěchané. Práce ale dává rozhodně prostor k dalšímu rozvíjení uvedené problematiky i ostatním autorům
Doporučuji k obhajobě

Jméno a příjmení: prim. MUDr. Jindřich Maršík
Organizace: Lázně Jáchymov
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: