

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Seifertová** Jméno: **Barbora** Osobní číslo: **503407**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Zdravotnické záchranářství**  
Název práce: **Úrazy cyklistů**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	22
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>70</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Studentka si pro svoji práci vybrala zajímavé téma "Úrazy cyklistů".

V teoretické části práce se věnovala částečně legislativě, dále povinné výbavě, mechanismu úrazu a potom kombinaci anatomie a jednotlivým typům úrazů. Kapitola 3.5 je celkem nepřehledná, autorka v jednotlivých podkapitolách míchá dohromady anatomii, s popisem úrazů a zároveň okrajově zmiňuje postup přednemocniční neodkladné péče a také okrajově s následnými vyšetřeními ve zdravotnickém zařízení. Na straně 19 autorka uvádí, že ochranná přilba je povinná pro cyklisty starší 18 let. Jednoznačně se jedná o překlep, avšak kostrbatých slovních obrátů a překlepů je v práci více. Je velmi nepohodlné číst nezarovnaný text.

Velmi okrajově autorka práce zmiňuje vyšetření pacienta dle principů ATLS. V terénu, tzn. v přednemocniční neodkladné péči se postupuje podle PHTLS - Prehospital Trauma Life Support. Tento mezinárodně uznávaný postup je určen právě pro přednemocniční neodkladnou péči. Principy ATLS jsou samozřejmě využitelné i v PNP, avšak je spíše určen pro urgentní příjmy nemocnic. Principy přístupu k pacientovi s traumatem dle algoritmu (XABCDE), který by v současnosti měly dodržovat všechny záchranné služby, autorka shrnula na necelou stránku a poté kapitolu 3.5 uchopila dle mého pohledu neuspořádaně a málo srozumitelně pro čtenáře. V kapitole 3.5 autorka například zmiňuje, že kyslík podáváme podle hodnoty SpO<sub>2</sub>. U těžce traumatizovaného pacienta podáváme kyslík plným průtokem ihned, bez ohledu na SpO<sub>2</sub>. Až později upravujeme průtok kyslíku dle potřeby. Neřídíme se však pouze číslem ze saturačního čidla, je pro nás podstatná také dechová frekvence, kvalita ventilace, poslechový nález. Ohledně krční límce je zde jedna zmínka, bez podrobnějšího vysvětlení indikace jeho použití. Navíc krční límec není třeba nasazovat ihned, i přes podezření na úraz krční páteře. Důležitá je stabilizace krční páteře již od okamžiku příchodu k pacientovi. Stabilizaci krční páteře se však automaticky nemyslí krční límec, ale stabilizace krční páteře způsobem MILS (manual inline stabilization). Krční límec nemá sám osobě plnohodnotnou funkci a je třeba mít pacienta zajištěného krčním límcem a k tomu klíny nebo celotělovou vakuovou matrací.

Praktickou část autorka věnovala dotazníkovému šetření. Autorka i teoretické části práce upozorňuje na nutnost nošení ochranné přilby a nepít před jízdou alkohol. V praktické části se potvrdilo, že značná část cyklistů nedbá dostatečně na ochranné pomůcky a bohužel také někteří příliš holdují během jízdy. Ačkoliv cyklisté pohybující se na jízdním kole využívají helmu zodpovědněji, než uživatelé koloběžek.

Bohužel, potenciál této práce nebyl zcela naplněn. I přes výše uvedené doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji známkou C.

Jméno a příjmení: Ing. Hana Fládrová, DiS.

Organizace: Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje, p.o.

Kontaktní adresa: Klatovská tř. 2960/200i, 301 00 Plzeň

Podpis: .....

Datum: .....