

Posudek disertační práce

Uchazeč ing.arch. Edita Sapíková

Název disertační práce Železářny v Hrádku - Industriál na Klabavě

Studijní program Architektura a stavitelství

Školitel prof.ing. arch. Michal Hlaváček

Oponent prof.ing.arch. Miloš Kopriva

e-mail kopriva.milos@gmail.com

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Aktuálnost tématu disertační práce je nezpochybnitelná. Díky 40 let trvající neúctě k průmyslovému dědictví, má česká společnost co napravovat. Třicet let demokratického vývoje společnosti je zřejmě k nápravě stavu věcí málo. Kde jinde než na katedře architektury se mohou studující podrobněji seznámit se zahraničními přístupy a metodami ochrany průmyslového dědictví.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář: Pokud byla cílem práce analýza současného stavu, je splněn beze zbytku. Nalezení budoucích možností je vzhledem k poslání disertačních prací trochu víc obecné. Výsledky práce mohou nepochybně sloužit jako objektivní podklady pro územně plánovací záměry v této oblasti. Uchazečka je až příliš opatrná ve stanovení subjektivněji laděných cílů architektonického pojetí celku a jeho kontextuálního významu pro Hrádek a Rokycany.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář: Pokud jde o uplatnění dosud známých metod a postupů v oboru průmyslového dědictví, je práce na nadprůměrné úrovni. Komparativní metoda uvádění úspěšných příkladů podobných realizací by si ale zasloužila subjektivnější komentář autorky disertační práce. Možná trochu postrádám analýzu právního přístupu konvertujících subjektů k aktuálnímu vlastnictví jako takovému.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Konkrétní přínos disertantky není, podle mého názoru, na úrovni odpovídající rozsahu skvěle provedených průzkumů, rozborů a analýz. Téma konvertování tak velkého areálu není jen architektonické, byl by potřeba velký tým s dalšími odborníky jiných oborů. To asi nelze zvládnout v rámci jedné disertační práce. Přesto bych uvítal více kreativní závěr práce s konkrétnější podobou doporučeného architektonického pojetí transformace.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru je trochu rozpačitý. V této souvislosti bych rád při obhajobě položil otázku, jak si uchazečka představuje konkrétněji jí uvedený veřejný prostor Hrádku prodloužený do řešené lokality. Druhou otázkou bych měl také z oblasti budoucího urbanistického vztahu lokality k sousedícím sídelním útvarům Hrádek či městu Rokycany. Je možné bývalou průmyslovou lokalitu udržet v budoucnosti jako ohromný soliterní soubor pro vzdálenější cílové skupiny návštěvníků. Ano nebo ne a proč.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Formální úprava a jazyková úroveň disertační práce je vynikající.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Vyjádření k dodržení citační etiky

Podle názoru oponenta byla v práci dodržena obvyklá úroveň citační etiky

Připomínky

Oponent by uvítal, kdyby se jeho výše uvedené otázky staly předmětem rozpravy při obhajobě práce.

Závěrečné zhodnocení disertace

Práce je nepochybně zvládnutá na vysoké odborné úrovni. Jak je uvedeno v posudku, neobsahuje v kreativním slova smyslu, žádná originální překročení dosavadních známých přístupů k uchování průmyslového dědictví.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D. **ano** **ne**

Datum: 17.5.2023

Podpis oponenta: